



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Marek Suchánek  
**Student:** Bc. Petr Šmejkal  
**Název práce:** Interaktivní iOS aplikace pro zlepšování produktivity  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 12. května 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce zcela a bez výhrad naplňuje všechny cíle vyplývající ze zadání. Nad rámec zadání není výsledkem jen pouhý prototyp aplikace ale pečlivě zpracovaná první verze mobilní aplikace ve kvalitě softwarového produktu připraveného k použití.

### 2. Písemná část práce

100/100 (A)

Písemná část práce svým rozsahem překračuje očekávání, nicméně i přes tuto délku je text psán velmi čtivou angličtinou, bez podstatných typografických a gramatických prohřešků a hlavně obsahuje relevantní informace k tématu (některé části např. vysvětlující využití konstrukty diagramů by mohly být i vynechány a nahrazeny odkazem přes citaci, ale mohou být jistě pro čtenáře užitečné). Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují dle zadání a postupu práce. Text je také vhodně doplněn ilustracemi, ukázkami kódu a tabulkami. Citováno je dle zvyklostí z relevantních zdrojů včetně odborné literatury a vědeckých článků.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemnou částí je projekt mobilní aplikace pro iOS v jazyce Swift. Celkově je projekt na velmi vysoké úrovni kvality, pečlivě zpracovaný včetně dokumentace a testů. Volbu technologií hodnotím rovněž kladně. Po grafické stránce si dal autor s aplikací také velmi záležet a design působí profesionálně - přímo láká k použití aplikace.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledkem je mobilní aplikace se základní funkcionalitou pro zvýšení produktivity (především při učení), která je profesionálně zpracovaná a připravená pro další rozvoj ale i reálné využití a distribuci.

#### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

#### Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Diplomovou práci hodnotím na základě dílčích komentářů jako výbornou. Student prokázal své dovednosti a schopnosti nejen v oblasti softwarového inženýrství. Výsledkem je funkční a profesionálně působící mobilní aplikace pro iOS využívající moderní technologie.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.