

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh znalostnej bázy expertného systému pre maticový diagnostický prístup</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Bianca Oravcová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala poměrně velmi náročné téma, a to tvorbu znalostní báze pro hodnocení podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila praktický a chronologicky nejvíce používaný postup řešení. Metody řešení a navržené postupy se mi jeví jako správné, a to i z hlediska složitosti řešené problematiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná práce je na výborné úrovni s jasnou logickou výstavbou. Z mého pohledu je analýza současného stavu a později i návrhová část provedena velmi podrobně. Je to ale zřejmě vzhledem k pracnosti dané problematiky. Je třeba vyzdvihnout i kapitolu týkající se stanovení norem růstu, která je pro jakékoliv současné i budoucí porovnávání s analyzovanými ukazateli velice důležitá. Autorka využila dle mého názoru velmi dobře znalosti získané studiem. Zcela jistě si rozšířila znalosti i z oblasti podílové analýzy a také významně využila praktických dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je přiměřený. Formální a jazyková úprava na velmi dobré úrovni. Text srozumitelný a dobře čitelný. Jazyková stránka nebyla posuzována.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka zřejmě získala a využil veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je cíleně zaměřen vzhledem k odbornému zaměření diplomové. Domnívám se rovněž, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků již sama o sobě představuje publikační výstup resp. programové řešení.  
Doporučuji proto pokračovat v této práci minimálně na programátorské úrovni.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Moje hodnocení práce nejvíce ovlivnil celkový přístup diplomantky k řešené problematice a zpracování práce. Předkládanou práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky:

- 1) Proč se v práci nepracuje také s výkazem Cash flow?
- 2) Jakým způsobem byste chtěla (pokud je to možné) rozšířit manažerský modul rychlé informace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2024

Podpis: Ladislav Vaniš, v.r.