



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student:	Bc. Vojtěch Prendký
Název práce:	Business model pro využití hardwarového přípravku pro přesné zacílení pohledu kamery v místnosti
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Předložená diplomová práce je správně formálně rozdělena praktickou a teoretickou část, kdy v teoretické části jsou popsány základy pro praktickou část. Práce je čitelná, obsahuje nedostatky u citací, kdy jsou uvedeny zdroje a jsou citovány, ale nejsou veřejné, např. přednášky dr. Pavlíčkové. V práci není jasně popsáno, jak práce navazuje na předchozí závěrečnou práci a není tak vysvětlena návaznost těchto dvou prací. Dále v praktické části by bylo vhodné pečlivěji a detailněji dopracovat finanční model a harmonogram.

3. Nepísemná část, přílohy

75 /100 (C)

Nepísemná část není uvedena, hodnocení je stejné jako u písemné části.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

82 /100 (B)

Předložená práce navazuje na předchozí práci, která specifikuje technologické řešení a zabývá se nalezením dalších možností prodeje daného řešení. Sestavení business modelu a finančního modelu je velmi důležité a je to významná část, která může pomoci nalézt možnosti uplatnění řešení. Zároveň je důležitá i zpracovaná analýza rizik a analýza zdrojů (VRIO analýza).

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Na základě uvedených drobných nedostatků celkově diplomovou práci hodnotím stupněm C a doporučuji ji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.