



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Borský
Student:	Bc. Vojtěch Prendký
Název práce:	Business model pro využití hardwarového přípravku pro přesné zacílení pohledu kamery v místnosti
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	9. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je splněno. Některé části práce nejsou dostatečně podloženy a může se tedy jednat spíše o předpoklad autora než o ověřené argumenty.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Písemná část obsahuje hodně tabulek, které by se mohly nacházet v přílohách a celá práce je poněkud kratší. Některé informace se opakují, například informace o výnosech, a nepřináší tím nový pohled na věc či lepší pochopení. V práci autor používá odhad ceny, ale při přepočtu z cizí měny by mohl v textu být uveden kurz.

Po typografické stránce by šla práce vylepšit. Obecně je však text logicky členěn a autor problematiku dobře popisuje.

3. Nepísemná část, přílohy

65 /100 (D)

Práce nemá nepísemnou část.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 /100 (C)

Práce by mohla být trochu propracovanější, některé názory by potřebovaly vysvětlení, jak k nim autor došel. Práce poukazuje na rizika, která by se v případě převodu do praxe musela akceptovat, popřípadě mitigovat. Pokud by se fakulta rozhodovala pro uskutečnění tohoto projektu, pak lze z práce vycházet.

Celkové hodnocení

68 /100 (D)

Práce má určité menší nedostatky, ale v celkovém výsledku je dobře provedená.

Otázky k obhajobě

Proč jste použil lean canvas? Nebyl by třeba vhodnější business model canvas?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.