

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Implementace softwaru do projektového řízení společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Alena Poláčková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií MÚVS ČVUT
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá hodnocením vlivu implementace projektového softwaru na efektivitu projektového řízení v konkrétní společnosti a z pohledu zvoleného komplexního přístupu k problematice i osobním zapojením diplomantky do procesu výběru a implementace považují toto zadání celkově za poměrně náročnější, včetně potřebné znalosti konkrétních procesů i vlivů působících na výběr z několika variant v prostředí státního podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno nejen díky vhodné zvolené koncepci zkoumání, pravidelným konzultacím s managementem ve zkoumané státní organizaci, ale v neposlední řadě díky vhodnému a proaktivnímu přístupu diplomantky k celkové struktuře a harmonogramu zpracování.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Oceňuji vysokou sebekázeň, aktivitu a samostatnost diplomantky v kombinaci s pravidelnými konzultacemi s vedoucím práce i managementem společnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím systematický přístup i prakticky orientované analýzy a závěry. Odborně bych v podobných případech zejména v komerční sféře očekával od zadavatelů projektu zvážení ještě některých dalších faktorů, ale to nebylo při zkoumání v řešené státní organizaci možné diplomantkou více zohlednit, mimoto v obdobných řešeních limitovaných nejen dostupným rozpočtem a časováním projektu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je na výborné úrovni, spolu s odpovídajícím rozsahem 101 stran včetně příloh.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Oceňuji kvalitní práci s výběrem a velkým počtem odborných zdrojů, většinou zahraničních v anglickém jazyce, a to včetně korektních citací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Obecně ještě jednou velmi kladně hodnotím vysokou proaktivitu diplomantky, vhodně zvolený celkový metodický rámec i přístup k dílčím etapám zpracování této diplomové práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce byla posouzena v rámci metodiky pro odhalování možných plagiátů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: