

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace softwaru do projektového řízení společnosti
Jméno autora:	Bc. Alena Poláčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá digitalizací projektového řízení, konkrétně výběrem konkrétního softwaru projektového řízení pro danou firmu. Vyžaduje znalost procesů projektového řízení, různých softwarů, které lze v projektovém řízení uplatnit, srovnání těchto softwarů a výběr optimálního z nich. Je tedy tematicky komplexnější a proto náročnější. V zadání se mi nelíbí jen jedna drobnost a sice její název „ <i>Implementace softwaru do projektového řízení</i> “. Nabízí se například více česká varianta „ <i>Výběr softwaru pro projektové řízení</i> “. Tato drobnost nemá nicméně vliv na celkovou kvalitu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si vytkla cíl, který splnila. Pozitivně hodnotím, že se nejednalo o prosté srovnání softwarů na trhu, ale o volbu pro konkrétní firmu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je metodický a cíleně zaměřený. Nemám proti němu námitek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám námitek, snad kromě hloubky prezentace jednotlivých problémů a produktů. Líbí se mi systematická struktura práce i její reálné cílení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsah práce 101 stran odpovídá standardu, který je na diplomovou práci kladen.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o 33 literárních a 32 internetových zdrojů v českém a převážně v anglickém jazyce. Tento počet hodnotím velmi pozitivně. Citace v textu jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Protože jsem se rozhodoval, jestli odbornou úroveň práce ohodnotím A nebo B (rozhodl jsem se nakonec pro B) a ostatní hodnocení jsou A, volím finální hodnocení, jak je uvedeno níže.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2024

Podpis:

