



Oponentní posudek k obhajobě disertační práce

Západočeská univerzita v Plzni

Jméno:	Ing. Martin Kyncl
Název:	Model a metodika pro komplexní ergonomické hodnocení pracoviště
Fakulta:	Fakulta strojní
Studijní obor:	Řízení a ekonomika podniku
Školitel:	prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Oponent:	doc. Ing. Milan EDL, Ph.D. Katedra průmyslového inženýrství a managementu Fakulta strojní Západočeská univerzita v Plzni

Práce se skládá ze 165 stran, 8 kapitol a 1 příloha.

Aktuálnost tématu

Předloženou disertační práci považuje oponent za velmi aktuální. Řešení problematiky ergonomického hodnocení pracoviště je velmi zásadní pro efektivitu každého výrobního procesu v užším kontextu a efektivnímu nastavením udržitelného systému podniku v širším kontextu. Autor se svou prací zaměřil na komplexní ergonomické hodnocení pracoviště, což je velmi důležité pro řízení každého podniku, kde lze očekávat zlepšení v krátkodobém časovém horizontu. Velmi důležité je v práci spojení několika disciplín: řízení lidských zdrojů, informačních technologií, psychologie, metod průmyslového inženýrství a mnohé další.

Postup řešení problému

Z metodického pohledu je předložená disertační práce zpracována velmi důkladně a metodicky

je velmi propracovaná. Oponent oceňuje zpracování rešeršní části disertace, kde jsou popsány důkladně oblasti zájmu řešení. Dále jsou v práci popsány cíle disertační práce a pak následuje návrh modelu a metodika hodnocení ergonosti pracoviště. A nakonec jsou shrnuty závěry.

Práce je dobře zpracována velmi dobře, ale chybí důkladnější kritické zhodnocení výsledků disertační práce.

Význam rozvoj vědního oboru a pro praxi

Teoretické a praktické přínosy jsou popsány v kapitole 6.3 Důsledky pro vědu a průmyslovou praxi. Oponent považuje kapitolu za poměrně stručnou a směřuje k tomu i jedna z jeho otázek. Z předložených materiálů oponent doporučuje rozšířit přínosy i na pedagogickou oblast, kde je možné využít rešeršní části disertační práce.

Formální a jazyková úroveň

Formální, jazyková a prezentační úroveň je dobré úrovni. Zde je vidět velmi dobré vyjadřovací úroveň doktoranda a schopnost metodicky vést a prezentovat výsledky realizovaného výzkumu. Kvalitu nesnižují ani drobné překlepy, které se v práci vyskytují. Práce obsahuje 95 obrázků a 13 tabulek.

Publikační činnost

Publikační činnost je na dobré úrovni, kde autor jejich výčet prezentuje v kapitole 8. Oponent kromě publikací, která přímo souvisí s disertační prací, prezentuje i ostatní publikace a tvůrčí činnosti.

Oponent musí zdůraznit, že publikování není důležité jen pro doktoranda samotného, ale také pro rozvoj oboru a pracoviště.

Poznámky

Oponent považuje předloženou práci za metodicky i obsahově velmi povedenou. Práce reflektuje na problémy dnešní praxe. Zde je vidět velmi silné propojení mezi teorií a praxí, kde přínosy lze zaznamenat v krátkém časovém horizontu.

Po zodpovězení položených otázek a na základě předložené disertační práce ji **doporučuji** k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě udělit akademickou hodnost „philosophiae doctor“ - Ph.D.”
Předloženou disertační práci na základě předchozího hodnocení **DOPORUČUJI** přijmout k
obhajobě po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit akademický titul

„philosophiae doctor (Ph.D.)“

Doplňující otázky:

1. Můžete popsat teoretické a praktické přínosy disertační práce?
2. Jaká je šance prosazení Vámi navržených opatření v reálném prostředí?
3. Jak na Vámi navrženou metodiku/metodický postup reagovala cílová skupina, kde jste vše ověřoval?

V Plzni, 16. 3. 2024

Milan EDL