

Oponentní posudek k disertační práci

I. Identifikační údaje

Název disertační práce:	Kondenzační stopy a jejich závislost na meteorologické situaci
Jméno autora:	Mgr. Iveta Kameníková
Školící pracoviště:	K621
Oponent práce:	Mgr. Miriam Jarošová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	FPEDAS KLD Žilinská Univerzita v Žiline

II. Hodnocení jednotlivých kritérií

Aktuálnost tématu disertační práce	
Téma dizertačnej práce je veľmi aktuálna. V súčasnej dobe sa vzniku, zotrvaníu oblakov typu Ci spôsobených letectvom vo svete klimatológie venuje veľká pozornosť a obzvlášť sa rieši ich vplyv na zosilnenie skleníkového efektu.	
hodnocení	nadprůměrný

Splnění cílů disertační práce	
Ciele dizertačnej práce boli ambiciózne, ale autorka ich nesplnila. V pevnej väzbe práce chýba hodnotenie závislosti meteorologických podmienok a vlastností kondenzačných stôp. V pdf forme je tato závislosť spracovaná, no chýba podrobnejšie zhodnotenie.	
hodnocení	slabý

Metody a postupy řešení	
V práci na st.61 autorka píše: Získaná analyzovaná data o kondenzačních stopách a meteorologická data byla ukládána do excelovské tabulky, následně proběhla filtrace pro různé vstupní podmínky a bylo provedeno základní a pokročilé statistické zpracování. Cílem je hledání závislosti mezi parametry kondenzačních stop a meteorologickými veličinami. Iné informácie má autorka v práci v pdf formáte a iné v pevnej väzbe, čo považujem za vážne pochybenie.	
hodnocení	slabý

Výsledky disertace – konkrétní přínosy disertanta
--

Vzhľadom na to, že metódy a postupy riešenia v práci nie sú totožné v pevnej verzii a verzii pdf, je ťažko sa vyjadriť k výsledkom.

hodnocení

slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Z predloženej práce som získala informáciu o tom, ako sa pozerat' na meteorologické data a ich vzťah ku kondenzačným stopám, ale to je na dizertačnú prácu málo.

hodnocení

slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

K jazykovej úrovni sa nedokážem kvalifikovane vyjadriť, ale formálna úprava práce bola nevyrovnaná. V častiach práce 3.2 a 3.4 bola práca neprehľadná a ťažko sa v týchto častiach orientovalo.

hodnocení

podprůměrný

Připomínky:

Autorka pri písaní práce napr. v častiach týkajúcich sa meteorológie cituje iba z veľmi málo zdrojov, pričom na pochopenie súvislosti by bolo vhodné zdroje rozšíriť napr. aj o knihy/publikácie zaoberajúce sa synoptickou meteorológiou, kde by bolo možné lepšie ozrejniť vzájomný súvis medzi veličinami na zemskom povrchu a v jednotlivých výškach atmosféry, ktoré autorku v práci zaujímajú.

III. Závěrečné zhodnocení

Závěrečné zhodnocení disertace:

Práca Kondenzační stopy a jejich závislost na meteorologické situaci nevyužila potenciál, ktorý mala. Téma je výsostne aktuálna a autorka mohla pomôcť iným odborníkom zaoberajúcim sa touto problematikou posunúť výskum dopredu.

Ťažko sa mi práca hodnotila, pretože napr. obr. 1 bol v pevnej väzbe na str. 12, vo formáte pdf je na str 18.

V pevnej väzbe absentuje zhodnotenie poveternostnej situácie v dňoch, keď autorka mala k dispozícii data, v pdf formáte táto informácia je.

Rovnako chýba v pevnej väzbe aj štatistické spracovanie získaných údajov, ktoré ale v pdf formáte je obsiahnuté.


V pevnej väzbe začína zoznam použitej literatúry na strane 66, v počte 44. V pdf formáte začína zoznam použitej literatúry na st 88 a autorka deklaruje použité 55 zdrojov.

V pevnej väzbe je aj veľmi slabá diskusia k dosiahnutým výsledkom, v pdf formáte je diskusia oveľa obsažnejšia.



Udělení titulu Ph.D. nedoporučuji.

V Žiline dne 31.8.2023



.....
předseda komise