

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekonstrukce zámku Zahrádky
Jméno autora:	Bc. Alice Pospíšilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené diplomové práce bylo zpracování zjednodušeného stavebně technického průzkumu a hodnocení technického stavu zámku v Zahrádkách u České Lípy, včetně návrhu vybraných sanačních opatření. Vzhledem k typu objektu, jeho stáří a charakteru jeho porušení lze zadání hodnotit jako náročnější	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu zpracování diplomové práce pracovala aktivně a samostatně. Průběžně během semestru konzultovala a k jednotlivým problémům vždy navrhovala několik variant řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na výborné odborné úrovni. Studentka využila znalostí získaných studiem a také svojí odbornou praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Drobné chyby v textu (překlepy apod.) nijak nesnižují jeho vypovídací hodnotu. Některé neobratné použití odborných termínů nemají zásadní vliv na srozumitelnost a kvalitu předložené práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité v předložené práci jsou vhodně zvoleny, korektně uvedeny a citovány. Citace jsou plně v souladu se zvyklostmi a citační etikou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená diplomová práce je na vysoké odborné úrovni a to jak svým obsahem, tak i zpracováním (textová i výkresová část apod.). Velmi kladně je potřeba hodnotit samostatnost autorky při zpracování diplomové práce a také celou řadu provedených místních šetření na objektu, včetně konzultací navrhovaných řešení s pracovníky památkové péče.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je kvalitní a v plném rozsahu splňuje zadání. Je dokladem autorčiných znalostí, orientace a přehledu v oblasti sanací a obnovy historických a památkových objektů. Autorkou navrhovaná řešení a postupy jsou reálná, proveditelná a plně v souladu se současnou praxí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis:

