

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekonstrukce zámku Zahrádky
Jméno autora:	Bc. Alice Pospíšilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Antonín Rezek
Pracoviště oponenta práce:	Správa budov a zařízení Univerzita Karlova

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Svým charakterem se jedná o náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení plně odpovídá zadání a lze jej hodnotit jako vynikající.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je zpracována přehledně, studentka prokázala schopnost využít znalosti získané studiem a v kombinaci s použitými zdroji. Z odborného hlediska je práce na výborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné překlepy či formální chyby nijak nesnižují úroveň předkládané práce a nikterak neovlivňují možnosti ji porozumět.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce neporušuje etiku a je vypracována korektně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Diplomová práce byla zpracována jako projektová dokumentace rekonstrukce stávajícího objektu. Použité sanační metody jsou navrženy způsobem odpovídajícím současné stavební praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je vypracována s ohledem na současnou praxi. Diplomová práce je vypracována jako přehledný, srozumitelný celek, kde studentka uplatnila nejen znalosti získané studie, ale i následně aplikovala poznatky v diplomové práci způsobem odpovídacím inženýrské praxi. Velmi kladně je potřeba hodnotit průzkum objektu, který studentka provedla a také její snahu navržená sanační opatření konzultovat s příslušným pracovištěm památkové péče.

Pro obhajobu diplomové práce doporučuji tyto náměty na rozpravu:

- Při zpracování diplomové práce nebyl znám záměr stávajícího či budoucího majitele/investora s řešeným objektem. Jakým způsobem by bylo nutné postupovat při návrhu sanačních opatření, pokud by byl tento záměr znám?
- Jaká alternativní řešení sanace vlhkosti by bylo ještě možné v případě Vámi řešeného objektu navrhnout (pokud takové existuje). Jaké výhody či nevýhody by toto řešení mělo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis:

