

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekonstrukce objektu sokolovny v Sedlčanech
Jméno autora:	Bc. Kryštof Hocke
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené diplomové práce bylo zpracování zjednodušeného stavebně technického průzkumu a hodnocení technického stavu objektu sokolovny v Sedlčanech, analýzu příčin poruch a rámcový návrh vybraných sanačních opatření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu semestru pracoval samostatně a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je odborného hlediska srozumitelná, logicky členěná, přehledná a svojí odbornou úrovní odpovídá znalostem absolventa magisterského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je z formálního hlediska zpracována precizně, výkresová dokumentace je zpracována na velmi vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité v předložené práci jsou zvoleny vhodně, korektně uvedeny a citovány. Citace jsou plně v souladu se zvyklostmi a citační etikou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student přistupoval k práci aktivně, svědomitě, aktivně konzultoval a k jednotlivým problémům vždy navrhoval několik variant řešení. Velmi kladně je třeba hodnotit řadu místních šetření, které autor osobně provedl. Nad rámec původního zadání student vypracoval návrh rozšíření stávajícího objektu, včetně změny provozu části původní stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce v plném rozsahu splňuje zadání. Zpracovaná multikriteriální analýza nového využití a navržené rozšíření původního objektu o sportovní halu včetně nezbytného zázemí a návrh změny části provozu byly zpracovány nad rámec původního zadání. Autorem navrhovaná řešení a postupy jsou reálné, proveditelné a plně v souladu se současnou praxí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis:

