

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt tribuny národního fotbalového stadionu
Jméno autora:	Bc. David Hes
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Dalibor Andrejs
Pracoviště oponenta práce:	ANDAMI s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Předmětem zadání je zpracování projektové dokumentace (v úrovni pro stavební povolení) části hlavní tribuny národního fotbalového stadionu. Mimo stavební řešení je zadáno zpracování generelu vybraných technických zařízení budovy (VZT, ZTI), statický návrh (dimenze a výztuž vybraných prvků) betonové konstrukce a návrh založení řešeného objektu. Za náročnější lze práci považovat s ohledem na zvolený typ stavby, který svým charakterem vyžaduje od zpracovatele seznámení se se specifickým provozem i s konstrukcí uvedené stavby.

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce bylo splněno. Nad rámec zadání byl ve statickém posouzení proveden výpočet i pro ocelové konstrukce - příhradový vazník hlavní tribuny, sloupy a ztužidla v rovině střechy. Byl proveden i návrh kotvení, styčnickových plechů včetně návrhu svarů. Tato část diplomové práce je nad rámec zadání tedy nejen rozsahem, ale rovněž podrobností provedení – v rámci projektu pro stavební povolení není nutné ve statickém posouzení ověřovat provedení styčnicků apod. Rovněž nad rámec zadání je zpracování vizualizací a barevného řešení stavby.

Zvolený postup řešení

vynikající

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zadání diplomové práce – zpracování projektové dokumentace zadané stavby v úrovni projektové dokumentace pro stavební povolení – nedává přílišný prostor pro variabilitu řešení diplomové práce. Zvolený postup řešení tedy odpovídá tomuto faktu, diplomová práce je zpracována za použití v současnosti běžných postupů projektování a za použití běžného software.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomová práce je ucelená, z hlediska odborné úrovně i podrobnosti řešení lze konstatovat, že tato práce by byla plně použitelná v legislativním procesu vyřízení stavebního povolení pro danou stavbu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Projektová dokumentace je zpracována dle platné legislativy a rovněž dle norem a běžných zvyklostí. Ve výkresové části oceňují graficky přehledné, jednotné řešení výkresů, umístění zobrazovaných částí stavby na výkresech, volbu velikosti fontů jednotlivých popisů odpovídající důležitosti sdělení i celkovou grafickou úroveň výkresové dokumentace umožňující rychlou a bezproblémovou orientaci v dokumentaci (která je tak nutná při koordinaci zpracovatelů jednotlivých profesí v navazujícím stupni dokumentace) – přehledné schéma části řešené stavby v prostoru nad rozpiskou, systémové osy v hlavních stavebních výkresech.

Textová část je pak členěna dle současných požadavků legislativy a v rámci požadavků na dokumentaci pro stavební

povolení. Na rozdíl od mnoha případů z praxe, kdy technické zprávy jsou často seznamem požadavků dotčených správních orgánů, seznamy jimi vydaných vyjádření, či přímo citací vybranými DSO požadovaných postupů řešení (typicky podmínky různých správců inženýrských sítí), jsou technické zprávy v předmětné diplomové práci opravdu technické, což je dobře.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na typ diplomové práce – zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení – se zdroje z velké části omezují na rekapitulaci platné legislativy a norem. Ve statické části jsou uvedeny zdroje zabývající se přímo řešením tribun stadionů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je ucelená, z hlediska odborné úrovně i podrobnosti řešení v praxi plně použitelná v legislativním procesu vyřízení stavebního povolení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak již bylo výše uvedeno, diplomová práce je ucelená, z hlediska odborné úrovně i podrobnosti řešení v praxi plně použitelná v legislativním procesu vyřízení stavebního povolení. Nad rámec rozsahu zadání i nad rámec zvolené podrobnosti (stavební řízení) byla zpracována statická část.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

