

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantské řešení křižovatky Chilská x Na Jelenách v Praze
Jméno autora:	Bc. Romana Škopová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Michael Kudera
Pracoviště oponenta práce:	Atelier PROMIKA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání diplomové práce vyžaduje zpracovat dokumentaci v rozsahu odpovídajícím studii, ve které bude kapacitně posouzeno několik variant řešení, a následně pro vybranou variantu zpracovat dokumentaci v rozsahu odpovídající projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení. Jak vyplývá z provedených kapacitních posouzení stávajícího stavu a jednotlivých navrhovaných variant úprav křižovatky, najít takové řešení, které bude kapacitně vycházet a současně je realizovatelné v tomto prostorově omezeném a dopravně velmi zatíženém místě, bylo náročné. Studentce se i přesto podařilo najít jak variantu B.1, která nevyžaduje majetkoprávní vypořádání pozemků v soukromém vlastnictví, tak složitější ale z dopravního hlediska vhodnější variantu B.2, přičemž obě navržené varianty kapacitně vycházejí. Varianta B.2 je složitou kombinací vhodně modifikovaného tvaru turbookružní křižovatky, mostu a tunelu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomová práce je zpracována v rozsahu splňujícím zadání. Oproti zadání byly navíc vypracovány podrobné situační výkresy nejen pro vybranou variantu, ale také pro další 2 posuzované varianty.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Postup a způsob uvažování při vypracování diplomové práce je nejlépe patrný z textové části. Postup řešení je správný a srozumitelný. Nejdříve byly navrženy a kapacitně posouzeny jednotlivé varianty. Po zhodnocení variant na základě jejich kapacitního posouzení a stanovení orientačních nákladů byla vybrána varianta pro podrobné rozpracování. Parametry vybrané varianty byly ověřeny na průjezd vozidel pomocí vlečných křivek, byly ověřeny rozhledové poměry a zkontrolovány limitní hodnoty poloměrů směrových i výškových oblouků a parametrů příčných, podélných a výsledných sklonů.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň hodnocené práce vypovídá o tom, že studentka disponuje potřebnými odbornými znalostmi. Pro zpracování této práce bylo nutné využít základní znalosti pro tvorbu dokumentace staveb pozemních komunikací v různých stupních (studie, dokumentace pro vydání stavebního povolení). Dále bylo nutné znát nebo umět najít požadavky odpovídající legislativy, norem a technických předpisů. Lze ocenit, že práce obsahuje i návrh základních parametrů mostních objektů. Podrobnost grafických příloh diplomové práce odpovídá uvažovanému stupni dokumentace pro vydání stavebního povolení.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Textová část diplomové práce je napsána srozumitelně a odborně správně. Rozsah práce odpovídá zadání. Typografická stránka práce je v pořádku. V textu jen zůstalo několik jazykových chyb (věta s chybějícími slovy, chybný nadpis, překlepy), které pravděpodobně vznikly při pozdější úpravě textu. Textová část obsahuje potřebné údaje, popis stávajícího stavu a</p>	

popis i zdůvodnění navržených variant řešení. V některých ohledech je však mírně nekonzistentní, některé kapitoly jsou rozepsány podrobně, některé by potřebovaly rozšířit. Například návrh přípojovacího pruhu mohl být rozepsán stejně detailně jako návrh odbočovacích pruhů.

Vzhledem ke složitosti a množství posuzovaných variant by bylo vhodné pro lepší přehlednost podrobněji popsat jednotlivá kapacitní posouzení. Kapacitní výpočty jsou prováděny pro dva rozdílné předpokládané stavy B a C s odkazem na zdroj – studii proveditelnosti, pro rychlejší porozumění mohly být tyto posuzované stavy popsány přímo v textové části.

Vzhledem k nelineovému charakteru stavby by bylo vhodnější použít pro stanovení orientačních nákladů cenové normativy pro jiný stupeň dokumentace, přestože použití normativů pro studii odpovídá tomu, že cílem bylo porovnat varianty.

Práce obsahuje jednotlivá hodnocení posuzovaných variant, ve kterých jsou uvedeny nezbytné údaje. Formálně by mělo být celkové zhodnocení v samostatné kapitole „závěr“, což by vedlo k jednodušší orientaci v posuzovaných variantách.

Navrhovaný princip odvodnění komunikace je popsán v textové části, pro uvažovaný stupeň projektové dokumentace by bylo vhodné řešit odvodnění podrobněji i ve výkresové části – alespoň navržením poloh uličních vpustí.

Grafické přílohy jsou přehledné, srozumitelné a obsahují nezbytné popisy odpovídající uvažovanému stupni dokumentace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce obsahuje číslovaný seznam použitých zdrojů, zdroje jsou patřičně citovány v textu práce. Výběr zdrojů odpovídá obsahu diplomové práce. Vhodně byly využity existující podklady k souvisejícímu záměru úpravy křižovatky. Tyto podklady jsou dostatečně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má drobné nedostatky spíše formálního charakteru. Z odborného hlediska je zpracována kvalitně a po úpravách formálních nedostatků by mohla být použita jako projektová dokumentace pro stavební povolení.

Otázka k obhajobě: Co znamená úroveň zadržení a pracovní šířka svodidla a podle kterého předpisu jste určila navrhovanou úroveň zadržení svodidla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2024

Podpis: