

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Zatížitelnost segmentového mostu
Jméno autora:	Bc. Ondřej Nekl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133 - Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K133 - Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání práce je relativně komplexní a vyžaduje nejen aplikaci znalostí získaných během studia, ale i jejich doplnění o nové poznatky a souvislosti. K dané konstrukci nebyly dostupné prakticky žádné podklady a bylo tak nutno extrapolovat uspořádání konstrukce z jiných realizací segmentů SSŽ.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pracoval na předložené práci samostatně a problematiku pravidelně a poctivě konzultoval. Ke zpracování práce přistupoval aktivně.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student analyzoval a komplexně vyhodnotil jak stav mostu, tak i možnosti jeho sanace a použití v nových podmínkách. Práce je doplněna podrobným rozбором okrajových podmínek a souvislostí práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Formální a jazyková úroveň jsou na vysoké úrovni, dělení práce odpovídá jejímu charakteru a pojetí. Gramatická a typografická úroveň zcela odpovídají požadavkům na závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce, některé použité zdroje, zejména starší technické normy použité pro odhad vyztužení chybí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním vystupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a prokazuje velmi dobré znalosti studenta v daném oboru. K práci nemám významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student zpracoval práci samostatně a na vysoké odborné úrovni. Výsledky diplomové práce potvrzují dosavadní chování mostu zjištěné diagnostickým průzkumem a prohlídkami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 6.2.2024

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.