

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mimoúrovňová křižovatka Třebonice
Jméno autora:	Bc. Eliška Kášová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním diplomové práce je návrh přestavby MÚK Třebonice dálnic D0 a D5 včetně silnic II/605 a III/0058 s preferencí dominantních dopravních pohybů. Zadání diplomové práce je mimořádně náročné pro velké množství limitujících požadavků, které nový návrh mimoúrovňové křižovatky bude plnit. Jedná se o úpravu uzlu mimoúrovňových křižovatek Třebonice (exity 23a, 23b a 23c) na výhledový stav po dokončení severního segmentu pražského okruhu (dálnice D0) a zkapacitnění dálnic D0 v úseku Slivenec – Třebonice a D5. Navržené řešení musí obsahovat návrh útvary mimoúrovňové křižovatky, kde hlavní odbočovací směry (tj. propojení dálnic D5 a D0 budou vedeny dvoupruhovými přímými nebo max. polopřímými větvemi s návrhovou rychlostí $V_v = 80\text{km/h}$. Ostatní větve budou v závislosti na dopravním významu větve navrzeny na návrhovou rychlost $V_v = 35 - 50\text{km/h}$.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo beze zbytku splněno. Práce svým rozsahem překračuje požadavky podrobného zadání a je provedena na profesionální úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, zodpovědně a s maximálním nasazením. Na konzultace přicházela velmi pečlivě připravená, prokázala rychlou orientaci v řešeném problému a snahu proniknout do podrobností zadaného úkolu. Prokázala velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného úkolu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Vložte komentář.</p> <p>Studentka se se zadaným úkolem vypořádala výborně. Prokázala, že dovede zadanou problematiku řešit v širších souvislostech. Předložená diplomová práce je vypracována na profesionální úrovni, zjevný je smysl pro detailní zpracování. Studentka v souladu s podrobným zadáním a s pomocí poskytnutých programů použila obvyklý postup. Veškerá navržená řešení směrového i výškového vedení jednotlivých částí MÚK (přímých úseků a také větví) a změna šířkového uspořádání z důvodu zkapacitnění určitých částí zúčastněných komunikací jsou v souladu s příslušnými technickými předpisy (ČSN, TP a VL) jsou navržena správně. Skladba konstrukce vozovky je navržena dle TP 170. Celý návrh rekonstrukce MÚK Třebonice je zdokumentován ve výkresové části, která je zpracována mimořádně pečlivě. Jsou doloženy přehledné situační výkresy, podélné profily všech navrhovaných větví, vzorové příčné řezy. Je třeba ocenit provedený objem práce, který byl vyvolán velkým počtem limitujících prvků návrhu. Studentka komplexně využila poskytnutý software, jak při návrhu technického řešení, tak při tvorbě zdrojových dat pro výkresové přílohy.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je zpracována formálně správně. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá, popisná, lingvisticky na výborné úrovni a dostatečně popisuje jak navržená řešení jednotlivých úseků MÚK, tak využití pořízených podkladů, jejich vyhodnocení a vliv na celkové řešení MÚK. Chybí číslování stránek. Výkresová část je vypracována mimořádně pečlivě.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. V technické zprávě je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se se zadaným úkolem vypořádala výborně. Návrh zvolených parametrů řešení je dostatečně technicky zdůvodněn a popsán a odpovídajícím způsobem dokladován v přílohách. Předložená diplomová práce přesahuje požadavky zadání a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2024

Podpis: