

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární riziko hořlavých předmětů ponechaných na únikových cestách
Jméno autora:	Bc. Kateřina Černá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Pavlík
Pracoviště oponenta práce:	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Územní odbor Přerov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce zahrnuje v teoretické části zejména rozbor tuzemských a zahraničních požadavků na požární bezpečnost únikových cest se zaměřením na umístění hořlavých předmětů. Součástí teoretického rozboru je i rešerše požárů vzniklých na únikových cestách, resp. společných prostorech bytových domů a obdobných residenčních objektů. Předmětem praktické části je velkorozměrová požární zkouška kočárků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka se při zpracování diplomové práce držela zadání a toto splnila jak z hlediska teoretické, tak praktické části. Požadavky na provedení a užívání únikových cest jsou kromě České republiky rozebrány pro Velkou Británii, Dánsko, Polsko a Rakousko. Jako drobný nedostatek lze považovat absenci jejich zhodnocení a vzájemné porovnání (je možné v našich předpisech něco v dané problematice vylepšit?). Detailně je v diplomové práci proveden rozbor 30 požárů (z toho 16 v ČR, zbytek v zahraničí) včetně zhodnocení zjištěných dat. Praktické části dominuje provedení série požárních zkoušek pěti kočárků, při kterých byly sledovány základní veličiny potřebné pro následné hodnocení kritických podmínek na únikových cestách. Získaná data byla následně aplikována v rámci matematického modelu požáru v konkrétní dispozici chodby tvořící únikovou cestu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka diplomové práce postupovala při řešení zadání systematicky – provedla teoretický rozbor problematiky, který následně uplatnila při řešení praktické části diplomové práce. Jednotlivé kroky vždy srozumitelně vysvětluje a odůvodňuje. Výjimkou je v tomto závěrečná část s matematickým modelem, kde oponent postrádá odůvodnění výběru dané dispozice a provedení posuzované nechráněné únikové cesty.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na odpovídající odborné úrovni. Autorka v ní prokazuje, že dokáže propojit získané teoretické poznatky při návrhu požární zkoušky i při následné aplikaci získaných dat v matematickém modelu konkrétního prostoru únikové cesty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je diplomová práce na odpovídající úrovni. Je zpracována přehledně a čtivě, autorka se vyjadřuje srozumitelně a jasně. Práce je vhodně doplněna fotografiemi, nákresey, grafy a tabulkami. Detailní a podrobnější informace jsou uvedeny v přílohách, na které se autorka v jednotlivých částech práce odkazuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpá jak z tuzemské, tak i ze zahraniční literatury. Jednotlivé zdroje jsou relevantní a v práci jsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka diplomové práce se zabývala problematikou únikových cest z hlediska zajištění jejich bezpečnosti. Zjištěné výsledky a závěry poukazují na význam respektování stávajících legislativních požadavků, zejména ve vztahu k chráněným únikovým cestám. Data získaná při požárních zkouškách kočárků jsou dále využitelná pro matematické modelování požárů.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké důvody vedly k volbě dané dispozice a provedení únikové cesty v rámci matematického modelování v části 5 diplomové práce?
2. V rámci provedených požárních zkoušek kočárků nebyl požár řízen množstvím dostupného kyslíku pro hoření. V rámci matematického modelování v části 5 není patrné, že by prostor chodby byl zásadněji větrán – jak tedy byl tento rozdíl v matematickém modelu zohledněn? Jaký vliv, např. na produkci CO, může nedostatek kyslíku pro hoření mít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

