

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh odvodnění vybrané komunikace v Újezdu u Průhonic</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Pípal</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra vodního hospodářství obcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra vodního hospodářství obcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je typická vodohospodářská úloha odvodnění komunikace se zapojením prvků modrozelené infrastruktury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během zpracování aktivní, pravidelně konzultoval. Konzultace byly dobře připraveny. Mezi konzultacemi student pracoval samostatně, navrhoval možné postupy a řešení vč. technických detailů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti ze studia, ať už z přednášek a cvičení odvodnění urbanizovaných území, tak i z modelování hydrologie urbanizovaných povodí a hydrauliky stokových systémů ve specializovaném software SWMM. Vzhledem k tomu, že ne všechny návrhové procesy jsou jednoznačně dány (rozdíly mezi pražskými a národními metodikami), posoudil více scénářů, které mezi sebou porovnal. Zároveň pracoval na praktické realizaci, při které využíval řady podkladů a dat z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na velmi dobré úrovni, student se ale nevyhnul několika překlepům a drobným formálním chybám, např. v zápisu rovnic.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student sám aktivně vyhledával materiály, které byly potřebné ke zpracování práce. Přestože se jedná o prakticky zaměřenou práci, mohl být výběr zdrojů širší a více využity i mezinárodní prameny, a to zejména v rešeršní části práce. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce jsou prakticky využitelné, důvodem je i fakt, že student při řešení diplomové práce konzultoval navrhovaná řešení s dalšími aktéry výstavby, resp. s dalšími profesemi podílejícími se na rekonstrukci řešené komunikace.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Pozitiva:*

- *Samostatnost*
- *Řešení do technických detailů*
- *Zapojení do mezioborové spolupráce*

*Deficity:*

- *Teoretické základy, výraznější práce se zahraničními zdroji*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: