

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení dálniční odpočívky dle principů modrozelené infrastruktury
Jméno autora:	Štěpán Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra vodního hospodářství obcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra vodního hospodářství obcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o návrh odvodnění ve formě studie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, konzultace byly zpočátku pravidelné, ke konci zpracování však již minimální. Proběhlé konzultace byly dobře připraveny. Mezi konzultacemi student pracoval samostatně, v závěru řešení by pravidelné konzultace mohly přispět k vyšší kvalitě závěrečné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti ze studia, ať už z přednášek a cvičení stokování či jiných předmětů. Řešeno bylo relativně specifické území dálniční odpočívky, pro které existuje omezené množství příkladů. Teoretická část by mohl být lépe strukturována, jednotlivé informace se někde opakují, někde jsou přiřazeny do nevhodné kapitoly (např. vegetační střechy), někde by stálo za to problematiku více rozvést (např. koncept modrozelené infrastruktury). V praktické části je navržen racionální způsob řešení srážkových vod na odpočívce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově a formálně je práce podprůměrná. Jazyková úroveň trpí zejména neúplnou stavbou věty, často chybí slova, text v některých případech plynule nenavazuje a práce se obtížně čte. Formálně lze také najít řadu nedostatků, např. v neúplném obsahu, různém odsazování textu, chybějících mezerách, nesprávném formátu zápisu rovnic ad. Lépe by šlo řešit i strukturu textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student samostatně vyhledával materiály, které byly potřebné ke zpracování práce. Počet citovaných zdrojů je adekvátní typu práce, ale jedná se výhradně o domácí literaturu, přičemž zejména v rešeršní části bylo možno využít řadu mezinárodních zdrojů. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce mají potenciál pro praktické využití, je však nutno navržené řešení důsledně probrat s dalšími profesemi (dopravní inženýr, krajinářský architekt ad.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitiva:

- *Řešení specifického území*
- *Provedení komplexního návrhu*
- *Provedení typově různých výpočtů*

Deficity:

- *Minimální konzultace v závěru zpracování*
- *Jazyková a formální úroveň*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 4.2.2024

Podpis: