

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Variantsní řešení náměstí Svobody, Libčice nad Vltavou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucie Čechová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání diplomové práce je standardní. DP řeší variantsní návrh rekonstrukce prostoru náměstí Svobody a navazujících úseků ve stupni studie a výslednou variantu ve stupni DUR. V rámci DP nebyly vzhledem k neúplným podkladům řešeny všechny přílohy, které by měly být součástí DUR.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala dle potřeby. Potřebné podklady si sehnala ve spolupráci s firmou PROMIKA. Průběžně nosila rozpracované materiály a případné nedostatky řešila obratem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitní a hlavně využitelná v praxi. Studentka ukázala, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky a chápat situaci v širších souvislostech. Navrhla vhodné varianty řešení, včetně kvalitního následného dopracování vybrané varianty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná a logicky strukturovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů by bylo vhodné doplnit o Vyhlášku č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o PK a Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na PK a změně některých zákonů (ve znění pozdějších předpisů). Zdroje u obrázků a tabulek jsou citované správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka se důkladně seznámila se všemi náležitostmi dané lokality a navrhla vhodné řešení rekonstrukce křižovatky i navazujících úseků. Návrhy splňují všechny potřebné požadavky na bezpečnost a plynulost dopravy. Při výběru výsledné varianty byl kladen důraz na dopravní zklidnění a lepší využitelnost ploch pro chodce. Práce je využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2024

Podpis: