

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení vodovodu v obcích Mužetice a Holušice včetně napojení na JVS
Jméno autora:	Lukáš Freudl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	vodního hospodářství obcí
Oponent práce:	Ing. Petr Matoušek
Pracoviště oponenta práce:	ČEVAK a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Ačkoliv by autor mohl zpracovat řešení pouze pro obec Mužetice, přistoupil ve své práci ke komplexnímu posouzení celé lokality, tedy i včetně sousední obce Mužetice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená závěrečná práce splňuje požadavky zadání. Nad rámec požadovaného zadání se zpracovatel poměrně detailně věnuje i objektu 304.1 vodojem Holušice, ačkoliv se jedná o část, která je řešena samostatným projektem.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup autora při řešení celého projektu hodnotím jako vysoce erudovaný. Navržené řešení postupně projednal s vedením obce, Jihočeským vodárenským svazem, jako provozovatelem zdroje pitné vody, tak i s provozovatelem vodovodní sítě v obou obcích ČEVAK a.s.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Celá závěrečná práce má vysokou úroveň zpracování. Ať se jedná o posouzení a zpracování vstupních podkladů či dat a požadavků jednotlivých provozovatelů a očekávání (zadání) obce. Veškerá tato data byla autorem vyhodnocena podle citované odborné literatury a se znalostmi, které doposud autor mohl získat studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Posuzovaná práce splňuje typografickou a jazykovou stránku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Jak bylo již uvedeno dříve, autor od začátku přistoupil velmi aktivně k zajištění dostupných zdrojů informací od obce a jednotlivých provozovatelů. Jako dostatečné lze hodnotit i vybrané zdroje literatury a jejich rozsah. Závěrečná práce je rovněž správně zpracována dle předepsaných zákonů a norem a splňuje požadavky na rozsah dokumentace pro daný stupeň projektu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Autor

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečnou práci autora Lukáše Freudla hodnotím jako vysoce kvalitní a komplexní dílo, které je kvalitním podkladem pro případné zahájení územního a stavebního řízení. V případě rozhodnutí obce Sedlice, do jejíž samosprávy obě obce Mužetice/Holušice spadají, nebude problém navázat na tyto stupně pro územní a stavební řízení dokumentací pro výběr zhotovitele a realizaci stavby. Mile mne překvapil fakt, že se zpracovatel věnoval i odpadovému hospodářství a ochraně zeleně SO 801.

Otázka:

Chtěl bych požádat autor závěrečné práce o zdůvodnění poměrně dlouhého termínu realizace 03/2025 – 03/2029.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis:



Ing. Petr Matoušek