

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární hledisko dvojitého zateplování ETICS
Jméno autora:	Bc. Jan Štecher
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Josef Král
Pracoviště oponenta práce:	Projektant požární bezpečnosti staveb - OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze hodnotit jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený autorem závěrečné práce je možno hodnotit jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na odpovídající úrovni závěrečné práce. Autor adekvátním způsobem využívá znalosti získané studiem a využívá použitou literaturu a podklady. Autor prokázal schopnost samostatné práce a inženýrského myšlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň je odpovídající závěrečné práci studenta vysoké školy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor uvádí dostatek odkazů na zdroje a aktivně využívá studijní materiály a literaturu. Výběr pramenů je odpovídající zvolenému tématu.	
Citační etika je dodržena a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předkládanou práci lze hodnotit jako přínosnou v porovnání požadavků na dvojitě zateplení v českých technických normách s požadavky zahraničních předpisů. V práci bych uvítal informaci na jakém základě, došlo k výběru států jejich požadavky jsou uváděny.

Pozitivně hodnotím účast zpracovatele na velkorozměrových zkouškách systémů ETICS. Práce by měla větší vypovídající hodnotu, kdyby v ní byl obsaženy výsledky z velkorozměrové požární zkoušky dvojitého ETICS, která byla bohužel v rámci řešení rozborového úkolu posunuta na za termín odevzdání této práce. Tato skutečnost, ale nabízí autorovi této práce možnost pokračovat v dalším studiu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor prokázal porozumění řešené problematice. Presentace výsledků velkorozměrových zkoušek je na odpovídající úrovni a je přehledná.

Autor závěrečné práce by měl při obhajobě zodpovědět následující otázky:

1. Na základě jakých kritérií byly zvoleny posuzované státy?
2. Jaký očekáváte, na základě Vašich zkušeností z provedených zkoušek, že bude mít průběh a výsledek velkorozměrová požární zkouška dvojitého ETICS?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2024

Podpis: