

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požární hledisko dvojitého zateplování ETICS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Štecher</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Hejtmánek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu zateplení již zateplovanych budov. Náročnost tématu vidím, mimo jiné, v absenci dostupných zahraničních podkladů. Student, krom studia zahraničních pramenů k dvojitému zateplení, provedl vyhodnocení velkorozměrových zkoušek (každá zkouška se 140 termočlánky). Náročnost zpracování pak vidím v tom, že DP byla zpracována paralelně s vedením rozborového úkolu, respektive pro rozborový úkol zaměřený na požární bezpečnost kontaktního zateplování budov a bylo nutno tedy koordinovat kroky. Vlivem zpoždění v řešení RÚ tak došlo k tomu, že velkorozměrová zkouška se vzorkem dvojitého zateplení nebyla provedena.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracování diplomové práce prokázal schopnost samostatné inženýrské (potažmo vědecké) činnosti. V některých případech bylo třeba intenzivnějšího vedení, ale to bylo způsobeno zejména zmíněným paralelním řešením s rozborovým úkolem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na velmi dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce je formulován strukturovaně a přehledně a je rozdělen do logicky navazujících celků. Obrázky jsou návodné, přehledné. Věřím, že rozsáhlá obrazová příloha nemůže být na závadu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Při zpracování práce student aktivně pracoval s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), literární rešerše normových požadavků je vyhovující. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student svou diplomovou prací prokázal schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem. Přestože se může zdát diplomová práce poněkud roztržitěná, její jednotlivé pasáže byly cenným podkladem pro řešení paralelně vedeného rozborového úkolu pro Českou agenturu pro standardizaci a věřím, že poslouží normotvorným orgánům při případné revizi současných požárních norem. Důkazem budiž, že návrh zkoušky alternativního způsobu dvojitého zateplování, tak jak byl popsán v diplomové práci, byl odsouhlasen řešitelským týmem rozborového úkolu a zkouška bude v tomto roce realizována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2022

Podpis:

Petr Hejtmánek