

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie hospodaření se srážkovými vodami ve východní části města Mnichovo Hradiště
Jméno autora:	Bc. Lenka Matznerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Milan Suchánek
Pracoviště oponenta práce:	DHI a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Cílem práce je navrhnout řešení srážkových vod ve východní části Mnichova Hradiště dle principů modrozelené infrastruktury.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Výsledky práce splnily zadání v definovaném rozsahu.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka zvolila vhodný metodický postup. Tento v sobě zahrnoval jak rešeršní činnost, průzkumy v terénu a návrh řešení. Detailní technické zpracování se soustředí zejména na úpravy způsobu odvodnění veřejných ploch. Do zpracování by bylo vhodné doplnit kromě technického alespoň jednoduchou ekonomickou analýzu opatření a jejich přínosu.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Z výsledků vyplývá, že studentka porozuměla zpracovávané problematice. V rámci práce byl proveden výpočet na základě existujících postupů. Navržená technická řešení byla založena na detailní prohlídce terénu a se zohledněním místních možností. Z odborného pohledu je práce zpracována v dobré úrovni s využitím dostupných znalostí v oboru, informace obsažené v práci jsou přímo využitelné pro technickou praxi.	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce odpovídá svým rozsahem nárokům na diplomovou práci. Práce obsahuje odpovídající informace a je z gramatického hlediska je bez chyb. Z hlediska srozumitelnosti je však práce obtížněji srozumitelná. Jedná se o celkovou strukturu, členění, tok informací a formulaci závěrů. Toto snižuje její celkovou úroveň, byť je po odborné stránce kvalitně zpracovaná.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Výběr zdrojů a citace odpovídají standardům pro diplomovou práci. V rámci práce bylo použito českých i zahraničních zdrojů informací.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Ze práce jsem získal dojem, že studentka věnovala jejímu zpracování poměrně významné úsilí, po technické a odborné stránce je vidět, že se v problematice orientuje a snaží se hledat vhodná realizovatelná řešení. Nicméně do budoucna, při zpracování studií, projektové dokumentace či podobných technických zpráv, bych doporučil se stejnou měrou soustředit i na formu předávání informací, tj. strukturu textu a doplnění vhodnými obrázky, mapami a schémata, tak aby se zvýšila srozumitelnost textu. Důvody tohoto nedostatku v tomto případě mohou být časové limity a do jisté míry i menší zkušenost se zpracováním podobných materiálů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Je možné v sledovaném povodí nalézt lokality s potenciálem pro kombinované řešení MZI a extrémních srážek. Pokud ano – uveďte je včetně návrhu řešení, pokud ne – uveďte příklad z literatury nebo jiného povodí.
2. V práci navrhuje akumulční a retenční nádrže, vysvětlete rozdíl mezi těmito objekty a posuďte, jestli je možno funkci obou objektů sloučit.
3. Jaké jsou základní rozdíly mezi klasickým přístupem a aplikací MZI, soustřeďte se na jiné aspekty než technické.
4. V rámci práce jste použila relativně jednoduché výpočetní postupy pro návrh objektů MZI, existují jiné možnosti? Pokud ano, uveďte, jaké, v čem se liší od zvoleného postupu a pro jaké úlohy byste je použila.
5. Na straně 32 referujete k informaci o přetěžování kanalizační sítě. Z jakých podkladů jste vycházela a jak se tato informace obecně stanoví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2024

Podpis:

