

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie hospodaření se srážkovými vodami ve východní části města Mnichovo Hradiště
Jméno autora:	Bc. Lenka Matznerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra vodního hospodářství obcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra vodního hospodářství obcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje relativně rozsáhlou urbanizovanou a rozvojovou oblast s různými typy zástavby, komplikovanými majetkoprávními poměry, řadou okrajových podmínek a možných variant řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během zpracování aktivní, pravidelně konzultovala. Konzultace byly dobře připraveny. Mezi konzultacemi studentka pracovala samostatně, navrhovala možné postupy a řešení vč. technických detailů. Součástí práce byla i rekognoskace území, které studentka opakovaně navštívila.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti ze studia, ať už z přednášek a cvičení odvodnění urbanizovaných území či jiných předmětů. Studentka se musela vypořádat s velmi heterogenním územím a navrhnout řešení tak, aby bylo prakticky realizovatelné. K tomu absolvovala řadu jednání s představiteli města a provozovatelem stokového systému. Navržené řešení je komplexní, zahrnuje jak návrh konkrétních opatření na městech vlastněných pozemcích, tak i motivační postupy pro co největší aplikaci modrozelené infrastruktury na soukromých pozemcích určených pro bydlení, ale i v průmyslových areálech a objektech. Pro řešení využila velké množství podkladů poskytnutých městem a provozovatelem odvodnění.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově a formálně je práce na výborné úrovni. Výhradu mám k menší srozumitelnosti práce, kdy se nepodařilo úplně uspořádat velké množství informací a výsledků tak, aby byly přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka sama aktivně vyhledávala materiály, které byly potřebné ke zpracování práce. Počet citovaných zdrojů je sice co do počtu menší (32), ale jedná se o reprezentativní literaturu z domácího i mezinárodního okruhu. Cení si, že studentka vedle anglicky psané literatury využívala i zdroje z německy mluvícího prostředí. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou prakticky využitelné, důvodem je i fakt, že studentka při řešení diplomové práce konzultovala navrhovaná řešení s představiteli města Mnichovo Hradiště a provozovatelem vodohospodářské infrastruktury VaK Mladá Boleslav.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitiva:

- *Samostatnost*
- *Návrh řešení v širokém spektru místních podmínek*
- *Průběžné projednávání s aktéry*
- *Práce s literaturou*

Deficity:

- *Menší přehlednost praktické části diplomové práce*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: