

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavební úpravy objektu vodní tvrze s důrazem na snížení energetické náročnosti a na návrh vhodného vnitřního prostředí objektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Edita Šmahelová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadána byla projekčně orientovaná diplomová práce. Předmětem práce byl poměrně rozsáhlý objekt historické vodní tvrze s řadou požadavků na stavební úpravy. Zaměřením diplomové práce byly zejména energetická náročnost objektu, tepelně-vlhkostní posouzení vybraných skladeb a detailů a návrh technických zařízení budovy s ohledem na plánované multifunkční využití (společenské akce, galerie, krátkodobé ubytování a bydlení vlastníka objektu).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny části zadání byly splněny bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně. Na průběžné konzultace se dostavovala dostatečně připravená a aktivně přistupovala s vlastními návrhy technického řešení jednotlivých problémů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechny části práce jsou na vysoké odborné úrovni. Velmi kvalitně a obsáhle je zpracována analytická část práce, která obsahuje veškeré potřebné informace pro návrh kvalitního technického řešení. Všechny dílčí části diplomové práce (projektové dokumentace) jsou zpracovány také velmi kvalitně. Výhradou z mé strany jsou pouze nepodstatné zakreslovací chyby ve výkresové dokumentaci, a z technického hlediska bych očekával vhodnější řešení konstrukce krovu (ideálně zachování co největšího množství původních prvků).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je mírně nadprůměrný. Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá s občasnými technickými nepřesnostmi.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje a prameny pro diplomovou práci byly vybrány vhodně vzhledem k jejímu zaměření. Citace jednotlivých zdrojů jsou v souladu s citačními pravidly.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomovou práci hodnotím jako kvalitní. Zadání bylo poměrně nestandardní a jednalo se o obsáhlejší objekt vodní tvrže, která je charakterizována specifickými typy konstrukcí. Diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat a nacházet vhodná technická řešení. Její aktivita v průběhu v průběhu zpracovávání diplomové práce byla velmi dobrá a četnost konzultací odpovídala náročnosti zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2024

Podpis: