

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění bytového domu Malešice
Jméno autora:	Bc. Barbora Floriánová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc. FENg.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Předmětem zadání bylo zpracování konceptu TZB řešeného objektu, obsahující rešerši řešení obdobných projektů, funkční blokové schéma systémů vytápění, větrání, chlazení, hospodaření s vodou a elektřinou, průvodní zprávu. Dále pak zpracování projektu vytápění v úrovni rozšířené dokumentace pro vydání stavebního povolení dle vyhlášky 499/2006 Sb., obsahující technickou zprávu, výpočet roční potřeby tepla a tepelného výkonu, návrh dimenzí potrubí a otopných ploch, návrh zdroje tepla, půdorysy 1:50 až 1:100, schéma zapojení UT, schéma zapojení zdroje tepla, návrh pojistného a zabezpečovacího zařízení, návrh přípravy teplé vody.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Studentka pracovala samostatně, konzultací využívala pravidelně, oceňuji dochvilnost, dodržení domluvených termínů a přípravu na konzultace. Studentka prokázala schopnost tvůrčím způsobem aplikovat poznatky získané studiem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, splňující zadání ve všech bodech. Oceňuji aktivní a původní přístup k tvorbě dotazníkového průzkumu v části zpracování rešerše a konceptu. Ve výpočtech, které byly podkladem pro návrh systému přípravy teplé vody došlo k chybné interpretaci pojmu negativní zásobník, což vedlo k mírnému poddimenzování zdroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Překlepy a chyby neodstranitelné běžnými nástroji na korekturu textu jsou na minimální úrovni, výkresová dokumentace ve 2D a 3D graficky odpovídá zadané úrovni projektové dokumentace. Jazyková úroveň výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
V práci je využito dostupných zdrojů. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila beze zbytku zadání, oceňuji úsilí věnované zpracování součástí práce, které nejsou obsahem běžné výuky. Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a doporučuji práci přijmout k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: