

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika mikrobiologického znečištění vzduchotechnických systémů v administrativních budovách
Jméno autora:	Bc. Kamila Pospíšilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání kombinuje zpracování projektu větrání a výzkumnou část s rešerší a s experimenty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v očekávaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na diplomové práci samostatně a průběžně ji konzultovala. Její přístup byl aktivní, pouze v několika málo případech bylo nutné její práci vedoucím více směřovat. Projekt vzduchotechnického systému administrativní budovy byl přímočarý, bez komplikací. Rozšiřující část byla složitější pro méně obvyklé téma mikrobiálního znečištění a šíření a rozvoje patogenů ve vzduchotechnických systémech. V každém případě výsledek dokazuje velké odhodlání studentky proniknout do problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má v obou částech vyrovnanou a velmi dobrou úroveň. Žádná z nich negativně nevybočuje. Studentka musela sama nastudovat nové poznatky z oboru, který není přímo blízký studijnímu oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce, organizace textové části i projektové, grafická úroveň je zcela odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou citovány správně. Počet zdrojů je dostatečný, v práci jsou využity různé zdroje vč. velkého počtu zahraničních.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je kvalitně zpracovaná v obou částech, nevykazuje žádné chyby či nedostatky. Zejména pozitivně hodnotím rozsah a hloubku teoretické části mikrobiálního znečištění vzduchotechnických systémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis: