

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Adaptace stavebního trhu na certifikaci LEED V4.1
Jméno autora:	Bc. Lucia Petrášová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka při hledání tématu i vypracování práce projevila nadprůměrnou aktivitu, spolehlivost a především samostatnost. Samostatně zpracovávala jednotlivé kapitoly, přinášela náměty k řešení a projevovala trvalou schopnost nezávislé tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal při vypracování práce odborný přístup, vycházející zjevně z denní praktické zkušenosti s řešenou problematikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické části je shromážděn dostatečný počet zdrojů, které jsou v práci zpracovány v souladu se všemi zvyklostmi. Práci by prospělo upravit číslování zdrojů tak, aby respektovalo pořadí uvedení zdrojů v textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce zpracovává dosud málo známé téma klasifikace zdravotní nezávadnosti materiálů v rámci certifikace budov. Díky komplexnosti svého zpracování může sloužit jako vodítko při zpracování kreditu Low-Emitting Materials v rámci certifikace LEED na dalších projektech.

Jako vedoucí oceňuji:

- volbu unikátního tématu z praxe
- novost tématu
- schopnost nastudovat kompletní metodiku a problematiku ze zahraničních zdrojů.
- vysokou profesionalitu autorky při zpracování práce
- samostatnost autorky, která vyžadovala ze strany vedoucího pouze rámcové vedení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2023

Podpis: