

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STAVEBNĚ-TECHNOLOGICKÉ POSOUZENÍ NÁVRHU VYUŽITÍ DEŠŤOVÝCH VOD NA KONKRÉTNÍM PROJEKTU – VÝROBNÍ HALA - ŽEBRÁK
Jméno autora:	BC. ONDŘEJ KOSAR
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomant měl za úkol zpracovat diplomovou práci na téma Stavebně-technologické posouzení návrhu využití dešťových vod na konkrétním projektu – Výrobní hala – Žebrák. V úvodní teoretické části práce měl za úkol shrnout současný stav dotčené problematiky, včetně definice požadavků na stavebníka apod. V další části práce pak měl představit konkrétní projekt a na něm aplikovat úvahu nad možným využitím dešťových vod s následným technologickým vyhodnocením. Jde o originální téma DP mimo běžné struktury zadávání diplomových prací, které mělo za úkol zároveň přinést jiný pohled na stavebně-technologické posuzování projektových záměrů a v určitém ohledu přinést i obohacení rámce zpracování STP, jako poslední před-realizační fáze projektování. Stavební technolog, který analyzuje hotovou PD před realizací, by měl být schopen kromě environmentálního plánu realizace také inženýrsky posoudit komplexní environmentální aspekty celého záměru a případně je oponovat a připomínkovat. V tomto ohledu vnímám zadání jako přínosné a náročnější. Na závěr měl diplomant zpracovat a analyzovat dotazníkové šetření k danému tématu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student zadání práce splnil v celém rozsahu. Zadání bylo strukturálně členěno do následujících kapitol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) definice základních pojmů a analýza legislativy – splněno bez výhrad 2) současný stav problematiky v ČR a zahraničí – splněno bez výhrad 3) představení konkrétního projektu s vymezením studie využitelnosti – splněno bez výhrad, oceňuji podrobnost zpracování 4) posouzení projekčního řešení v zadání s návrhem možných alternativ využití vod – splněno bez výhrad 5) vícekritériální vyhodnocení řešených návrhů a alternativ – splněno bez výhrad 6) dotazníkové šetření k řešené problematice – splněno bez výhrad, ocenil bych podrobnější vlastní úvahu nad vyhodnocením odpovědí 	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Student práci zpracoval samostatně. Jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Ke zpracování přistupoval velmi zodpovědně, plnil dohodnuté termíny zpracování a konzultací. Pozitivně hodnotím i oslovení dalších odborníků z praxe, kteří se danou problematikou zabývají.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V diplomové práci student precizně, přehledně a uceleně podává informaci o stavu problematiky. Oceňuji schopnost studenta nastudovat značné množství podkladů.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální a jazykové stránce na vysoké úrovni. Svým rozsahem práce splňuje požadavky na DP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Student aktivně a samostatně vyhledal dostatečné množství zdrojů, tak aby práci mohl řádně zpracovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má solidní úroveň. Část práce by po úpravě šla využít i pro potřeby výuky. Opět mohou připojit i pozitivní hodnocení v rámci praxe ve firmě, kdy výstupy DP jsou využity i k interním účelům rozhodování v konkrétním projekčním řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studenta při zpracování DP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Rozbor problematiky a oceňuji i velmi dobrou prezentační úroveň.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru, který se promítl v přiměřenosti jednotlivých úvah a závěrů stejně jako velmi dobré strukturu, čtivosti a přehlednosti práce.

Odvaha přijmout zadání s originálním tématem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2024

Podpis: