

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stav. technol. projekt – Polyfunkční dům Na Groši</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Trung Thanh Nguyen</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o model realizace 1 poměrně velkého hlavního objektu, avšak s mnoha souvisejícími objekty se vzájemnými návaznostmi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že byly navrženy opravy některých chybných řešení z projektové dokumentace.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pravidelně cca 1 - 2 x měsíčně dosažené výsledky konzultoval. Při své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla zpracována na výborné odborné úrovni. Diplomant využil znalostí získaných studiem oboru L i znalostí z odborné literatury. Diplomant se nevyvaroval některých nevýznamných chyb, např. chybné stanovení některých součinitelů úpravy množství při agregaci rozpočtových položek do dílčích stavebních procesů, nevypuštění některých irelevantních kontrol kvality. Jinak k odbornému řešení včetně řešení zařízení staveniště nemám připomínky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil správné studijní materiály, prameny byly správně vybrány. V textu práce jsou uváděny odkazy na soupis pramenů. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky. Prameny uvedené v soupisu jsou i formálně v souladu s citační normou ČSN ISO 690.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno přístupem studenta k vypracování diplomové práce a v dosažení správného řešení prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace stavební akce. Student je připraven tyto zásady používat i v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.1.2024

Podpis: