

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt "POLYFUNKČNÍ DŮM NA GROŠI"
<b>Jméno autora:</b>	Nguyen Trung Thanh
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externí pracovník

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší realizaci hlavního objektu. Avšak navazující objekty a přeložky modelování výrazně ovlivnilo a student vyřešil návaznosti před zahájením a v průběhu realizace	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student posoudil projektovou dokumentaci, její kompletnost se zněním vyhlášky 499/2006 Sb. Student vyřešil doplnění detailů, tepelnou izolaci na interiérových stěnách pro eliminaci tepelného mostu. Z mého pohledu se jedná o stavební detail, který není potřeba realizovat. Dále opravil doplnění kot u dveří, zde si myslím, že stačí kotování z druhé strany místnosti či okotovat pouze osu od stěny. Student správně navrhl změnu vedení ÚT. Postup výstavby byl zvolen správně. Pouze bych součinitele $f_1..f_3$ nevolil ve 100% všechny. Typ věžového jeřábu v kombinaci se stavebním výtahem je zvolen správně. Řešení technologické struktury je jasné, kvalitně provedené, stejně jako řešení časové struktury. V harmonogramu bych volil provádění základů a provádění izolací na období mimo leden a únor, nebo volil delší rezervy. Zařízení staveniště je vyřešeno efektivně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal využít všech přednosti systému CONTEC, výsledné dokumenty splňují očekávání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zjevných nedostatků	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V textu bylo možno dohledat odkazy na prameny a vlastní obrázky. Zdroje jsou vybrané a označené správně. Nedošlo k porušení citační etiky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práci hodnotím jako výbornou po všech stránkách, včetně grafické. I když se jednalo o relativně jednoduchou stavbu, student detailně vyřešil přeložky a omezení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci hodnotím jako velice kvalitní, téměř bez nedostatků. Drobný nedostatek je provádění činností, které se těžce provádí v zimě. To je však možno eliminovat časovou rezervou.

Diplomová práce je zpracovaná velice hezky po všech stránkách.

Otázky:

- Pro eliminaci tepelných mostů v interiéru či těsně pod terénem student navrhuje použít zateplení. Je možno nakreslit průběh výpočtových teplot v konstrukci a stanovit, kde vzniká rosný bod? Je zde patrná forma nebezpečí pro izolant, a jaká?
- Proč diplomát řeší spotřebu požární vody v průběhu stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2024

Podpis: