

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Filmový ateliér Letňany
Jméno autora:	Dlouhá Adéla
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Filip Mandel
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav DIZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke komplexní struktuře zadání a volbě náročnějšího projektu kde se kombinuje výstavba prefabrikované konstrukce, zděné novostavby a rekonstrukcí a obsah zadání nad rámec daný fakultou hodnotím toto zadání jako náročnější	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé cíle závěrečné práce byly splněny. Kontrola projektové dokumentace, která proběhla z hlediska formální i neformální byla vypracována s dostatečnou pečlivostí a přehledností, u chyb nalezených v projektové dokumentaci studentka rovněž navrhla vhodná řešení. Technologická a na ni navazující časová struktura byla zpracována s ohledem na nutné technologické přestávky, klimatické podmínky a nároky stavby. Zařízení staveniště bylo optimálně navrženo i přes omezené prostorové možnosti, technická zpráva je přehledná a obsáhlá. Jednotlivé technologické postupy jsou zpracovány přehledně s uvážením provádění jednotlivých procesů v praxi, kde je zejména kladen důraz na samotný pracovní postup a BOZP. Doprovodná technická zpráva byla zpracována v souladu s N.V 499/2006 sb., inženýrské řešení kde studentka porovnávala provádění stropních konstrukcí mohla více rozebrat z hlediska technologie provádění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka přistoupila k řešení stavebně-technologického projektu komplexně. Problematikou se zabývala do hloubky a hledala vzájemné návaznosti mezi jednotlivými částmi práce. Zvolený postup řešení problematiky hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala odborné znalosti nabyté během studia. Z práce je také vidět praxe, kterou studentka nabrala z reálného prostředí provádění staveb. V rámci vypracování jednotlivých částí ukázala studentka schopnost pracovat s odbornou literaturou, zejména pak s technickými normami, které jsou při procesu výstavby velmi důležitým aspektem. V části posouzení projektové dokumentace prokázala schopnost porozumění podkladu projektové dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je srozumitelná, celistvá, po formální stránce na dobré úrovni, jazykově správná. Místy se objevují v praxi používané pojmy. Osobně bych z hlediska typografie volil upravenější formu, konkrétněji u obrázků a tabulek.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Studentka čerpala informace jak z technicky platných norem, tak dostupných zdrojů na internetu a ze získaných odborných znalostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navrhovaný stavebně technologický projekt hodnotím jako komplexní řešení, které by po praktické stránce bylo funkční. Oceňuji zejména hloubku zpracování a množství zpracovaných částí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce je zpracována velmi podrobně a s přehlednou strukturou. Od posouzení předané projektové dokumentace, jednotlivé harmonogramy, na které časově navazují zařízení staveniště, po detailně zpracované technologické postupy, které zastupují široké spektrum znalostí. Práce odpovídá požadavku diplomové práci.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by studentka postupovala, pokud by při vrtání pilot narazila na nesoudržnou zeminu/podzemní vodu/nevrtatelný materiál?
- 2) Jaká je stavební připravenost pro provádění vrтанých pilot z hlediska zemní pláně? (rovinnost, podklad apod.)
- 3) Jaká byste volila zimní a letní opatření v souvislosti s navrženou stavbou.
- 4) Jaké byly rozhodující aspekty a parametry při návrhu vnitrostaveništní komunikace? Materiálové řešení této komunikace s ohledem na čištění strojů, případně čistící zóny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: