

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smyková pevnost rozhraní cementových kompozitů za běžné a zvýšené teploty
Jméno autora:	Michaela Jelínková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Smyková pevnost rozhraní vrstev cementových kompozit zhotovených v krátkém časovém odstupu se řadí mezi oblasti, kterým je nezbytné důkladně porozumět, aby bylo možné provést spolehlivý návrh tištěných konstrukcí menších objektů. Množství poznatků z této oblasti je však stále velmi omezené, a proto lze hodnotit téma jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce se skládá ze dvou ucelených částí. První část uvádí poznatky a základní informace z oblasti smykové pevnosti rozhraní vrstev zhotovených s krátkým a dlouhým časovým odstupem. Shrnuty jsou výsledky z experimentálních studií a metody testování, které se v současné době využívají. Druhá část popisuje poznatky z vlastního experimentu, kterým se studentka snažila objasnit vliv teploty a časového odstupu zhotovení vrstev na smykovou pevnost rozhraní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala při zpracování závěrečné práce výbornou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudovala řadu publikací, zejména zahraničních vědeckých článků, což lze považovat na úrovni magisterského studia za velmi obdivuhodné. Poznatky shrnula v rešeršní části a využila je při zpracování vlastních experimentálních zkoušek. Aktivně se podílela na výrobě rozsáhlého množství zkušebních těles, jejich ohřevu a na kvazistatických zkouškách. Přístup studentky byl po celou dobu zpracování práce mimořádný a práci dokončila v předstihu před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni. Rešeršní část obsahuje podrobné informace k řešené problematice. Shrnuje aktuální poznatky k metodice testování smykové pevnosti rozhraní vrstev z cementových kompozit a výsledky experimentálních studií. Tyto poznatky a znalosti získané během studia studentka využila při návrhu a provedení vlastních experimentů, zejména při volbě zkušebních těles a vyhodnocení dat z kvazistatických zkoušek. Za přínosné lze rovněž považovat široké spektrum parametrů (teplota, existence rozhraní, časový odstup, rozptyl dat atd.), které studentka ve své práci vhodně rozebírá a zhodnocuje na základě zjištěných výsledků. Ačkoliv se stále jedná o pilotní výsledky, získaná data a poznání mohou přispět k dalšímu bádání v této oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá diplomové práci. Práce je velice čtivá a vhodně strukturována. Zpracování je přehledné a srozumitelné, nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích. Obrázky a grafy jsou jasné a čitelné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou adekvátní, převzaté informace a obrázky správně ocitovány. Vyzdvihnout lze množství zahraničních vědeckých článků, které studentka dohledala a začlenila do své práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2024

Podpis: