

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh místní komunikace - Nová lokalita RD Cerhenice
Jméno autora:	Bc. Lenka Šátková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb (K136)
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Věbr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb (K136)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná diplomová práce řeší variantní návrh (ve stupni PD „studie“) novostavby místní komunikace, zajišťující dopravní obsluhu nově realizované lokality rodinných domů, vzájemné zhodnocení navržených variant a dopracování vybrané výsledné varianty do vyšší podrobnosti zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je plně v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce vedoucím.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala po celou dobu velmi samostatně, na konzultace po dohodě s vedoucím obvykle v dohodnutých termínech osobně dojížděla, další konzultace probíhaly elektronicky. Aktivita v rámci semestru i schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na velmi dobré až výborné úrovni!	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená DP je podle mého názoru na velmi dobré odborné úrovni, a to jak z hlediska kvality vlastního technického řešení, tak i z hlediska rozsahu a kvality grafiky provedení. Mohu konstatovat, že diplomantka prokázala při řešení zadaného úkolu velmi dobré znalosti v oblasti projektování pozemních komunikací, schopnost pracovat s odbornou literaturou a především schopnost orientovat se v problematice a nastalé problémy samostatně řešit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje veškeré příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je dostatečně podrobná a odpovídá typu projektu a jeho rozsahu. Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro zpracování svojí DP studentka použila primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální. Odkazy na zdroje jsou uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka v rámci zpracování DP provedla průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu D.3. Nad rámec zadání provedla studentka i ověření funkčnosti obou křižovatek, a to posouzením rozhledových poměrů a ověřením průjezdnosti vlečnými křivkami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka pracovala samostatně, sama si zajistila i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studentky byly podle mého názoru na velmi dobré až výborné úrovni!

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: