

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace letiště Karlovy Vary - rozšíření a prodloužení vzletové přistávací dráhy
Jméno autora:	Bc. Štěpán Vajtr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb (K136)
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb (K136)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná diplomová práce stavebně řeší návrh zkapacitnění vzletové a přistávací dráhy (RWY) 11/29 a navazujících letištních provozních ploch (zejména pojezdové dráhy TWY A) v souvislosti s aktuálními provozními požadavky letiště a ohledem na jeho budoucí plánovaný rozvoj.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce vedoucím.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu samostatně, na konzultace po dohodě s vedoucím obvykle v dohodnutých termínech osobně dojížděl, další konzultace probíhaly elektronicky. Aktivita v rámci semestru i schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na velmi dobré až výborné úrovni!	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená DP je podle mého názoru na velmi dobré odborné úrovni, a to jak z hlediska kvality vlastního technického řešení, tak i z hlediska rozsahu a grafické kvality provedení. Mohu konstatovat, že diplomant prokázal při řešení zadaného úkolu velmi dobré znalosti v oblasti projektování – v tomto případě nejenom pozemních komunikací, ale specificky i letištních pohybových ploch, čímž prokázal m.j. schopnost pracovat s odbornou literaturou a především schopnost orientovat se v problematice a nastalé problémy samostatně řešit.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně a obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je dostatečně podrobná a odpovídá tomuto typu projektu a jeho rozsahu. Z hlediska jazykového ale práce obsahuje řadu drobných gramatických nedostatků, které mírně snižují kvalitu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální. Odkazy, citace, použité v technické zprávě, nejsou zcela v souladu s požadavky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce neobsahuje standardní přílohu s fotodokumentací zájmového území, proto není zřejmé, zda se student s lokalitou reálně seznámil, popř. do jaké podrobnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z důvodu dodatečné změny vedoucího DP s jiným odborným zaměřením byl student nucen pracovat velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na velmi dobré úrovni !

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.2.2024

Podpis: