

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sedání podloží násypového tělesa vyztuženého svislými prvky
Jméno autora:	Bc. Martin Klančík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K135 - Katedra Geotechniky
Oponent práce:	Ing. Boris Kormaník
Pracoviště oponenta práce:	Fine spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečnou práci hodnotím jako náročnější. Výpočet sedání podloží pod násypem a urychlení procesu konsolidace není jednoduchou geotechnickou úlohou. Oceňuji, že se student nenechal omezit limitovaným množstvím zdrojů v českém jazyce a využil zahraniční literatury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo zcela splněno v teoretické i praktické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k řešení problému svědomitě. Získané informace efektivně podložil analytickým a numerickým výpočtem, čím prokázal porozumění dané problematice. Celý postup výpočtu detailně popsal a rozebral.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Z práce je evidentní, že se student problematice věnoval do hloubky. Z dostupných zdrojů student dokázal získat potřebné informace, kterým zjevně porozuměl a následně je vhodně aplikoval ve výpočtu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je textově a graficky na velmi slušné úrovni. Student správně využívá formální terminologii, což přispívá k srozumitelnosti a profesionalismu práce. Jedinou malou výtka bych měl k některým zbytečně zdvojeným informacím.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použití odborných zdrojů, zejména zahraničních, poukazuje na hlubší zájem studenta o danou problematiku. Jejich správné použití a vhodná interpretace svědčí o nabitých znalostech a pochopení problému. Parametry citace vybraných zdrojů byly dodrženy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
žádné

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor, Bc. Martin Klančík, důkladně a detailně prozkoumal problematiku sedání podloží pod násypem a možného urychlování procesu konsolidace. Práce jasně dokumentuje jeho hluboký zájem o danou oblast a demonstruje jeho schopnost samostatně aplikovat získané poznatky.

#### Otázky:

1 – Znáte příklady staveb v České republice, kde byly použity šterkové pilíře nebo svislé drény?

2 – Kdybyste se v praxi ocitli před úlohou využití svislých prvků k urychlení konsolidace, na základě jakých kritérií byste se rozhodli mezi šterkovými pilíři a svislými drény?

3 – V práci jste zmiňoval systém podtlakových plastových drénů „SPD“. Máte informace o nějaké stavbě (ze světa), kde byla tato technologie použita?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2024

Podpis: