

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti letiště Podlesí
Jméno autora:	Bc. Alžběta Janovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb (K136)
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb (K136)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná diplomová práce řeší variantní návrh umístění (proveditelnost) vzletové a přistávací dráhy (RWY) pro letadla kódového písmene B (primárně pro letadlo typu King Air 200) s ohledem na okolní překážky a zástavbu, vzájemné zhodnocení navržených variant a dopracování vybrané výsledné varianty do vyšší podrobnosti zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je plně v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce vedoucím.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala po celou dobu velmi samostatně, na konzultace po dohodě s vedoucím obvykle v dohodnutých termínech osobně dojížděla, další konzultace probíhaly elektronicky. Aktivita v rámci semestru i schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na velmi dobré až výborné úrovni!	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená DP je podle mého názoru na velmi dobré odborné úrovni, a to jak z hlediska kvality vlastního technického řešení, tak i z hlediska rozsahu a grafické kvality provedení. Mohu konstatovat, že diplomantka prokázala při řešení zadaného úkolu velmi dobré znalosti v oblasti projektování – v tomto případě nejenom pozemních komunikací, ale specificky i letištních pohybových ploch, čímž prokázala m.j. schopnost pracovat s odbornou literaturou a především schopnost orientovat se v problematice a nastalé problémy samostatně řešit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně a obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň (studie) projektové dokumentace. Za sebe ale postrádám např. uvedení „seznamu příloh“, což poněkud zhoršuje orientaci v DP. Textová část práce je dostatečně podrobná a odpovídá tomuto typu projektu a jeho rozsahu. Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné větší nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování svojí DP studentka použila primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce neobsahuje fotodokumentaci zájmového území, proto není zřejmé, zda se studentka s lokalitou seznámila, popř. do jaké podrobnosti. Nad rámec zadání ale studentka provedla návrh a výpočetní posouzení konstrukce vozovky – ve variantách konstrukční skladby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z důvodu dodatečné změny vedoucího DP s jiným odborným zaměřením byla studentka nucena pracovat velice samostatně, sama si zajistila i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studentky byly podle mého názoru na velmi dobré až výborné úrovni!

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.2.2024

Podpis: