

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění bytového domu s ohledem na jeho enviromentální dopady
Jméno autora:	Bc. Michael Šnajdr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Vladimír Galád
Pracoviště oponenta práce:	Rohová 765, 25262 Horoměřice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Vyžaduje rozšířený rozsah studia nejen z pohledu norem a předpisů pro projektování, ale i s ohledem na předpisy a hodnocení klimatu v globálním rozsahu a prostudování trendu vlivů na uhlíkovou stopu	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání je splněno „hutným“ způsobem a v dokladové části je nad úroveň požadavků uveden i technický list či popis i komponentů, které nejsou obsaženy v projektu – pro případnou realizaci jsou nadbytečné, mírně zhoršují přehlednost projektu.	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
Postup řešení je konzistentní od výpočtů základních tepelně technických vlastností budovy, které určují rozsah a kvalitu technického řešení bez zbytečného předimenzování prvků, což pomáhá i efektivnímu a hospodárnému provozu.	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
V práci jsou použité správné normované i volitelné veličiny a výsledky jsou dokumentovány podrobnými výpočty. Splňují požadavky praxe s ohledem na využití moderní techniky.	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Texty a odůvodnění jsou srozumitelné, obsahují všechny data tak, aby byl výsledek srozumitelný. Za velmi mírnou diskrepanci lze považovat částečně velmi drobné písmo, což lze pochopit z pohledu značného objemu dat v tabulkách, které mají dokladovat úplnost a správnost zpracování zadaného úkolu.	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Práce je obsáhlá, aby dokládá úplnost postupů pro zadanou práci. Jde jak o použití normovaných a hygienických limitů, tak o použitou výpočtovou základnu (tepelné ztráty, termické a hydraulické řešení atd.). Práce obsahuje obvyklou terminologii v oboru a nejeví neetické chování studenta.	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je konzistentní a splňuje postup, rozsah a kvalitu odvedené práce a odpovídá standardním projektovým řešením.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hlavními cíli pro praxi je žádoucí vypracovávat projekty, které mají poskytovat vyspělá technická řešení na vysoké úrovni s přihlédnutím k ekologii a s ekonomickým efektem nejen z hlediska investičních, ale i provozních nákladů. V práci je sdělena například náhrada čerpadel s nižší spotřebou.

OTÁZKA PRO AUTORA PRÁCE:

Logicky lze považovat použití účinnějších čerpadel za úspornější. Jak se dá v otopné soustavě technicky optimalizovat čerpací práce a minimalizovat výkon čerpadel?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2024

Podpis:

