

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání a organické těkavé látky v prostředí budov
Jméno autora:	Bc. Michaela Školová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání kombinuje zpracování projektu větrání a výzkumnou část s experimenty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v očekávaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na diplomové práci samostatně a průběžně ji konzultovala. Její přístup byl aktivní, bez nutnosti práci vedoucím výrazněji směřovat. Projekt vzduchotechnického systému administrativní budovy byl přímočarý, bez komplikací. Rozšiřující část byla složitější pro méně obvyklé téma analýzy uvolňování organických těkavých látek z nátěrů dřeva.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má v obou částech vyrovnanou a velmi dobrou úroveň. Žádná z nich negativně nevybočuje. Studentka musela sama nastudovat nové poznatky a uplatnit je. Výsledky experimentů jsou velmi dobře uspořádány a mají jasnou vypovídající úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce, organizace textové části i projektové, grafická úroveň je zcela odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou citovány správně. Ovšem s ohledem na složité téma mohlo být využito více odborných publikací a zejména výsledky experimentů mohly být vztaženy k publikovaným výsledkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je kvalitně zpracovaná v obou částech, nevykazuje žádné chyby či výrazné nedostatky. Studentka prokázala schopnost samostatné odborné práce při projektování i při laboratorních experimentech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2024

Podpis: