

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stavební úpravy zemědělské usedlosti na energeticky soběstačnou ekofarmu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Eliška Luzarová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadána byla projekčně orientovaná diplomová práce. Zadaný objekt cca 200 let starého objektu zemědělské usedlosti nebyl nadprůměrně rozsáhlý, ale bylo nutno řešit několik zásadních technických problémů (vnitřní zateplení, statická sanace stávajícího krovu, konstrukční návrh přístavby objektu, energetická koncepce s ohledem na nízkou energetickou náročnost ekofarmy s možností soběstačnosti apod.).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny části zadání byly splněny bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně. Na průběžné konzultace se dostavovala dostatečně připravená a aktivně přicházela s vlastními návrhy technických řešení jednotlivých problémů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechny části práce jsou na vysoké odborné úrovni. Velmi kvalitně a obsáhle je zpracována analytická část práce, která obsahuje veškeré potřebné informace pro návrh technického řešení. Projekční část práce je také zpracována na velmi vysoké úrovni. Kvalitně se diplomantka zhostila zejména technického řešení vnitřního zateplení stávajících obvodových stěn a návrhu celkové energetické koncepce objektu s ohledem na možnost jeho energetické soběstačnosti (s vlivem různých možností a odlišných požadavků daných navrhovaným provozem jednotlivých částí zemědělské usedlosti).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je mírně nadprůměrný. Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá s občasnými technickými nepřesnostmi.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje a prameny pro diplomovou práci byly vybrány vhodně vzhledem k jejímu zaměření. Citace jednotlivých zdrojů jsou v souladu s citačními pravidly.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomovou práci hodnotím jako kvalitní. Zadání bylo poměrně nestandardní. Jednalo se sice o objekt běžné velikosti, ale s nezbytností řešit některé technické detaily, a to jak z hlediska statického, stavebně-fyzikálního, tak i energetického. Diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat a nacházet vhodná technická řešení. Její aktivita v průběhu zpracovávání diplomové práce byla velmi dobrá a četnost konzultací odpovídala náročnosti zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2024

Podpis: