

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání sportovní haly a studie stárnutí filtrů
Jméno autora:	Bc. Tereza Licková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání kombinuje zpracování projektu a výzkumnou část s experimenty v laboratoři.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v očekávaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na diplomové práci samostatně a průběžně ji konzultovala. Její přístup byl aktivní, přinášela nápady a návrhy pro řešení práce. Pouze v několika málo případech bylo nutné vedoucím práci více směřovat. Projekt větrání sportovní haly byl přímočarý, bez významných komplikací. Experimenty byly složitější, neboť studentka musela navrhnout schéma měřicí sestavy i postup měření, a to nebylo snadné. Nicméně vše zvládla velmi dobře.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má v obou částech vyrovnanou a velmi dobrou úroveň. Žádná z nich negativně nevybočuje. Studentka využila své znalosti a mnohé další sama nastudovala.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce, organizace textové části i projektové, grafická úroveň je zcela odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou citovány správně. Ovšem v teoretické práci mohlo být více zahraničních zdrojů z odborných či vědeckých zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je kvalitně zpracovaná v obou částech, nevykazuje žádné chyby a pouze pár drobných nedostatků. Zejména pozitivně hodnotím přístup v experimentech, v nichž studentka prokázala velkou míru učenlivosti a iniciativy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2024

Podpis: