

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vnitřní prostředí ve školách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alžběta Jedličková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na téma DP bylo nutné realizovat měření vybraných parametrů vnitřního prostředí v několika prostorech základních škol v delším časovém horizontu a následně toto značné množství dat vyhodnotit, což není běžnou náplní studia. Též tato realizace představovala náročnou komunikaci s učiteli a žáky těchto škol.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se pravidelně účastnila konzultací, na které chodila velmi dobře připravena, pracovala samostatně, v průběhu řešení práce byla aktivní, aktivně přistupovala k tvorbě dotazníků s ohledem na věk dětí a přístup učitelů řešených škol. Studentka jednoznačně prokázala schopnost samostatné tvůrčí a analytické práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využívala informace a znalosti nejen získané studiem, ale sama je velmi aktivně doplňovala samostudiem. Velmi zapáleně se věnovala problematice subjektivního průzkumu a jeho realizaci. Studentka jednoznačně prokázala schopnost vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi rozsáhlá, s hledem na proces postupu analýzy dat, kterým studentka musela projít, aby si ujasnila souvislosti měřených dat a chování a provozu měřených prostor.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Studentka pracovala na diplomové práci velmi zodpovědně a se zaujetím. Oceňuji její nasazení a kreativitu při realizaci dotazníkového průzkumu s ohledem na věk dětí a zaneprázdněnost učitelů a měření v několika učebnách škol včetně sborovny, což vyžadovalo ne vždy snadnou komunikaci s účastníky tohoto procesu, jelikož se jednalo o časově náročný proces. Oceňuji i její trpělivost při práci s naměřenými daty a její pečlivý přístup k jejich vyhodnocení, což byl proces, se kterým se během studia v takovém rozsahu nesetkala. Svým přístupem jednoznačně prokázala schopnost inženýrského myšlení a schopnost vnímat problematiku v širších souvislostech.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: