

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnitřní prostředí ve školách
Jméno autora:	Alžběta Jedličková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11125
Oponent práce:	Ing. Zuzana Mathauserová
Pracoviště oponenta práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla velmi náročná časově i na přístrojové vybavení. Důležitým aspektem byla dobrá komunikace s pedagogy i žáky při vyplňování dotazníků na subjektivní hodnocení prostředí	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup odpovídá zadání – teoretické zvládnutí problematiky, terénní měření, vyhodnocení, závěr a doporučení.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila většinu dosažitelných podkladů z legislativní oblasti i zahraniční studie a požadavky ověřila při dlouhodobějším sledování parametrů vnitřního prostředí – měření i subjektivní hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje všechny požadavky na její vypracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila ke zpracování závěrečné zprávy všechny svoje časové i přístrojové možnosti a splnila požadavky citační etikety.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jde o problematiku, která je velmi aktuální a autorka se pokusila o komplexní hodnocení – v rámci možností. Sledovala všechny parametry vnitřního prostředí, nejen mikroklima a koncentrace CO ₂ , ale uvědomovala si, že výsledná „kvalita“ prostředí je ovlivňována i prašností, osvětlením, hlukem, iontovým mikroklimatem a chemickými látkami. I když sledování	

těchto dalších parametrů bylo pouze orientační, přesto dokreslilo celou problematiku. A nezapomněla ani na psychickou pohodu a prostorové poměry i vybavení tříd.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Důležitým momentem práce je porovnání naměřených dat se subjektivně získanými údaji. Výsledky jasně ukazují, kde je nějaký problém, ať už teplotní nebo s koncentrací CO₂ a autorka předkládá i možné řešení.

Otázka: Nejde obecně navrhnout systém větrání pro školy. Obě sledované budovy škol, byly větrány přirozeně a ne vždy bylo větrání dostačující. Jak by bylo možné v obou budovách dostatečné větrání zajistit, jaké systémy použít i vzhledem k jejich energetické náročnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2024

Podpis: