

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova – sídlo firmy
Jméno autora:	Tomáš Janata
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání diplomové práce byla architektonická studie objektu- Administrativní budovy. Zadáno bylo vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu pro stavební řízení a specifikováno bylo : část stavebně architektonická v rozsahu 70 %, část konstrukčně statická v rozsahu 15 % a část technického zařízení budov v rozsahu 15 %.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student předložil diplomovou práci v podobě projektové dokumentace pro stavební řízení pro objekt Administrativní budovy v Plzni. Dodržen byl požadovaný rozsah jednotlivých částí dle jejich specifikací uvedených v zadání práce. Student zadání práce splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, v průběhu práce konzultoval v předem domluvených termínech, avšak ne zcela často.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce byla vypracována po odborné stránce na odpovídající úrovni. Student prokázal schopnost samostatného konstrukčního myšlení, využil svoje znalosti získané v průběhu studia a zároveň rovněž i zkušenosti ze svojí odborné praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla předložena ve srozumitelné formě, členěna je podle příslušných odborných částí. Předložené části textové i výkresové jsou v souladu s obecnými požadavky na tento typ dokumentace a to jak po stránce obsahu, tak i rozsahu. Textová část je poměrně stručná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedené zdroje a jejich citace jsou v souladu s příslušnými požadavky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce svým rozsahem i obsahem potvrzuje jak odborné znalosti studenta, tak i jeho schopnosti aplikovat poznatky získané v průběhu studia na fakultě, z odborné literatury a z jeho praktických zkušeností z vlastní odborné praxe.

Práce odpovídá zadání jak po stránce rozsahu tak i obsahu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.1.2024

Podpis: