

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tepelně vlhkostní chování oken v obvodovém plášti dřevostavby
Jméno autora:	Bc. Matěj Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. et Ing. Richard Hlaváč
Pracoviště oponenta práce:	Stagira Development s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce provedení rešerše na provádění výplní otvorů v pláštích dřevostaveb, následně experimentální měření, a na závěr výpočetní část s matematickou modelací za pomoci programu WUFI.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku. Analytická část práce je velmi rozsáhlá. Jako velmi kladné hodnotím porovnání norem pro danou problematiku i v nadnárodním měřítku (Rakousko, Německo, Švýcarsko,...). Současně velmi pozitivně hodnotím i realizovaná experimentální měření, i následné matematické simulace.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen naprosto správně a logicky. Jako nadstandardní hodnotím i variantní experimentální měření spočívající v modelaci vad zabudování výplně otvorů s určitými vadami.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se jedná o perfektně zpracovanou diplomovou práci. Terminologie je na velmi vyspělé úrovni. Logické pořadí práce je také velmi dobré. Práce je čtivá a pro posuzovatele velmi dobře „stravitelná“. Zpracovatel práce velmi dobře využil své znalosti a velmi dobře pracoval s dostupnou literaturou a podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomovou práci hodnotím jako velmi přehlednou a správně členěnou. Jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni. Stejně tak stylistická s slohová část práce je odpovídající technickému odbornému tetu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomová práce obsahuje nadstandardní množství citací a zdrojů, které byly nezbytné pro zpracování diplomové práce. Jejich zápis a členění je provedeno naprosto bezvadě.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak bylo výše uvedeno, diplomová práce je velmi kvalitně zpracovaná. Co je však nejpodstatnější, je v praxi velmi dobře využitelná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově všechny části diplomové práce (rešerši, experimentální měření i výpočetní část) HODNOTÍM JAKO PŘÍKLADNÉ. Současně bych navrhoval předloženou diplomovou práci ocenit za skvělé zpracování pro její vysokou úroveň, odbornou kvalitu a zejména pro přínos pro samotnou stavební praxi, což by měl být hlavní cíl takovýchto činností a prací.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1. V závěru práce uvádíte, že OSB deska tl. 15 mm může být z hlediska průvzdušnosti dostačující deska. Dále dříve v textu uvádíte, že jste používal při experimentech OSB desky Kronospan. Mohl byste toto tvrzení rozvést podrobněji, na základě jakých podkladů jste učinil tento závěr?**
- 2. V textu práce uvádíte, že se nejčastěji v praxi využívá montáž výplní otvorů do konstrukcí dřevostaveb buď přímo na samotnou rámovou konstrukci z KVH profilů, nebo variantně do ostění provedeného z přířezů z OSB desek. Dokázal byste doporučit, které z těchto dvou řešení je z Vašeho hlediska kvalitnější a odůvodnit Vaší volbu? Dokázal byste případně kvantifikovat o kolik je kvalitnější Vámi preferované řešení?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2024

Podpis:

