

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování požáru v tunelech pomocí zjednodušených a zpřesněných modelů požáru
Jméno autora:	Bc. Miroslav Hlaváček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Benýšek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na zvolené téma zaměřené na modelování požáru tunelových staveb hodnotím práci jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s menšími výhradami. Výhradou je, že student nepracoval kontinuálně, což vedlo k časové tísni na konci semestru, což vedlo k nedostatečnému vyhodnocení získaných dat z vytvořených simulací v programu FDS.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nepracoval průběžně, aktivita byla proměnlivá.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje rešerši a praktickou část. Rešerši lze hodnotit jako dostatečnou, nicméně s ohledem na složitost procesu modelování a množství vytvořených simulací, které bylo nutné vytvořit pro dostatečné popsání problematiky, není odborná úroveň zpracování výsledků dostatečná.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se místy vyskytují nevhodné obraty, drobné překlepy. Až na výhrady uvedené výše, je rozsah práce dostatečný.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci byly použity vhodné zdroje, citace jsou provedeny dle zvyklostí s ohledem na typ závěrečné práce.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Díličí výsledky práce byly publikovány na požární konferenci formou recenzovaného příspěvku. Toto lze hodnotit velmi pozitivně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce, až na výše uvedené výhrady, je dobře strukturovaná. Rozsah je dostatečný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.2.2024

Podpis: