

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření výstřikové charakteristiky sprinklerové hlavice
Jméno autora:	Bc. Valerie Komínková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Hofbauer Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci teoretické části práce bylo zadáno provést rešerši zaměřenou na výstřikové charakteristiky sprinklerových hlavíc. V rámci praktické části bylo zadáno provést zkoušky sprinklerových hlavíc. A následně vyhodnotit závislost výstřikové charakteristiky na změně jednotlivých parametrů a podmínek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání. Byla provedena rešerše a 2 experimenty ve 2 zkušebních laboratořích.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování diplomové práce zodpovědně. V semestru pravidelně konzultovala. Přípravy a provádění experimentů se aktivně účastnila.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dobré odborné úrovni. V rámci teoretické části byla zpracována rešerše se zaměřením na sprinklerové stabilní hasící zařízení. V rámci praktické části byly provedeny 2 experimenty. V 1. experimentu bylo zkoušeno 5 sprinklerových hlavíc, ve 2. experimentu byly zkoušeny 3 sprinklerové hlavice. Jak v 1. experimentu, tak ve 2. experimentu byla z hlediska statistické relevantnosti každá zkouška zopakována třikrát. Výsledky byly vyhodnoceny zvlášť pro každou hlavici a následně byly porovnány vzájemně s ostatními hlavicemi v daném experimentu. Pro snazší orientaci byla do diplomové práce navržena vyjímatelná záložka, která usnadňuje orientaci v grafech a v umístění příslušných zachytných nádob.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Po jazykové stránce je na dobré úrovni, s minimem gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala převážně s českou literaturou. Obrázky, pokud nejsou vlastní, jsou označeny původním zdrojem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomové práce naplnila cíle, které byly uvedeny v zadání diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: Ing. Pavla Hofbauer Pechová, Ph.D.