

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nová okružní křižovatka v místě křížení ulic Jana Kašpara a K Letišti, Letiště Praha
Jméno autora:	Oskar Dvořák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Máša
Pracoviště oponenta práce:	Valbek, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zadání bakalářské práce byl návrh jednopruhové víceramenné okružní křižovatky v místě křížení ulic Jana Kašpara a K Letišti v lokalitě Letiště Praha. Okružní křižovatka nahradí stávající malou okružní křižovatku a zohledňuje související projekt nové odjezdové mostní estakády od Terminálu 2. Tato estakáda je vedena v horní úrovni nad okružní křižovatkou a při návrhu bylo nutné vyřešit optimální polohu okružního pásu ve vztahu k poloze pilířů estakády. Oponent považuje zadání za nadprůměrně náročné pro bakalářskou práci. V rámci práce bylo nutné zohlednit jak umístění výše uvedených pilířů, tak i minimální podjezdnou výšku pod mostní estakádou stanovenou hasičským záchranným sborem Letiště Praha a v neposlední řadě i blízkou stávající zástavbu podél ulice K Letišti.</p>	

Související projekt

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor splnil všechny požadované body zadání. Struktura jednotlivých příloh odpovídá projektové dokumentaci zjednodušené DÚR se zaměřením primárně na dopravní řešení a vychází ze struktury požadované směrnice pro dokumentaci staveb PK pro stupeň dokumentace pro územní řízení.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student vhodně použil dostupné podklady z řešeného území. Pro podporu správného návrhu student provedl i kapacitní posouzení okružní křižovatky a prověření průjezdnosti vlečnými křivkami pro vozidla vyhodnocená jako rozhodující z hlediska prostorových nároků. V daném stupni projektové dokumentace se student nadstandardně věnoval podrobnému výškovému řešení, které je doloženo podélnými profily jednotlivých křižovatkových ramen a konkrétními příčnými sklonky.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Oponent prohlašuje, že autor bakalářské práce využil poznatků ze studia a prokázal schopnost vypořádat se i s poměrně složitým úkolem, kterým uvedená okružní křižovatka s vazbou na okolní projekty je. Autor vhodně použil základní technické normy a jejich požadavky zohlednil ve svém návrhu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Oponent hodnotí předloženou práci z pohledu formální úrovně jako výbornou. Jazyková úroveň je nadstandardní. Text je z technického hlediska stručný a srozumitelný a směle předčí i mnohé práce zkušenějších kolegů. Rozsah práce odpovídá množství informací důležitých pro daný stupeň projektové dokumentace. U vzorového příčného řezu je skladba konstrukce vozovky pro daný stupeň až příliš podrobná. Z pohledu uplatnění nabytých znalostí z výuky</p>	

určitě přínosné, v praxi však při získávání návazných povolení od dotčených orgánů státní správy mnohdy kontraproduktivní.

Jako velmi přínosné hodnotí oponent vypořádání se s jednotlivými kapitolami souhrnné technické zprávy podle směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací.

Grafická úroveň příloh je celkově výborná. Škoda pouze u přílohy č.10 se nepodařilo uhlídat umístění jedné z vlečných křivek a došlo k posunutí grafiky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor v textové části správně uvedl citace o zdrojích a normách použitých pro vypracování bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oponent nemá další komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor bakalářské práce obdržel poměrně náročnější zadání, se kterým se ale vypořádal velmi dobře. Na základě podrobného vypracování jednotlivých příloh je vidět, že autor při vlastním technickém návrhu dokázal uplatnit své znalosti norem a předpisů citovaných v textové části práce.

Celá bakalářská práce je na velmi dobré odborné úrovni a zároveň velmi kvalitně zpracována jazykově i graficky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: Ing. Martin Máša

