

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování požáru hořlavých kapalin se zaměřením na kapalná paliva
Jméno autora:	Bc. Helena Weiserová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Josef Král
Pracoviště oponenta práce:	Projektant požární bezpečnosti staveb - OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený autorkou závěrečné práce je možno hodnotit jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na odpovídající úrovni závěrečné práce. Autorka adekvátním způsobem využívá znalosti získané studiem a využívá použitou literaturu a podklady. Autorka prokázala schopnost samostatné práce a inženýrského myšlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň je odpovídající závěrečné práci studentky vysoké školy. Místy se však v textu objevují překlepy a na několika místech není dodržen jednotný styl formátování odstavců.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka uvádí dostatek odkazů na zdroje a aktivně využívá studijní materiály a literaturu. Výběr pramenů je odpovídající zvolenému tématu.	
Citační etika je dodržena a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předkládanou práci lze hodnotit jako přínosnou v porovnání požadavků na nádrže v českých technických normách s požadavky v Německu. Bylo by však vhodné provést porovnání s požadavky i v nějaké třetí zemi.

Pozitivně hodnotím porovnání odstupových vzdáleností stanovených softwarem s odstupovými vzdálenostmi stanovenými dle ČSN včetně zohlednění vlivu větru.

Jako značný přínos práce hodnotím provedení praktického experimentu, bohužel v práci není uvedeno, dle jakého zkušební předpisu byl experiment proveden a co bylo přesně jeho cílem. V praktické části práce postrádám propojení numerického řešení a praktického experimentu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala porozumění řešené problematice a prokázala znalost práce s použitým software. Jako značný přínos práce hodnotím provedení praktického experimentu.

Autorka závěrečné práce by měla při obhajobě zodpovědět následující otázky:

1. V práci hodnotíte zkapalněné plyny (např. LNG, propan atd.) jako hořlavé kapaliny. Na základě čeho, jste k tomuto zatřídění dospěla? Z hlediska ČSN 65 0201 se totiž nejedná o hořlavé kapaliny.
2. Podle jakého zkušební předpisu byl proveden praktický experiment s nádrží?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: