

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	II/611 obchvat Nehvizd
Jméno autora:	Bc. Gabriela Běťáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Veškeré body byly splněny.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka si zajistila veškeré podklady k DP sama. Studentka v průběhu práce řádně komunikovala a na konzultacích byla vedena kvalitní odborná diskuse nad jednotlivými variantami řešení. Oceňuji oproti bakalářské práci aktivnější přístup studentky.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce. Doporučil bych však do budoucna při obhajobě liniových staveb rozsáhlejší zdůvodnění vybrané varianty, protože to má zásadní dopad zejména při projednávání staveb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Studentka provedla místní šetření a navrhla smysluplné varianty, které byly porovnány a doporučená varianta byla rozpracována do vyšší podrobnosti. Vyzdvihuji kvalitně navržené a promyšlené trasování přeložky II/611 ve složitém území mezi D11 a zástavbou, a to dokonce v koordinaci s budoucí trasou VRT Terminál Nehvizdy.

Kladně hodnotím znatelný pokrok studentky mezi bakalářskou prací a diplomovou prací, kdy je patrné zvýšení odbornosti návrhu a rovněž to, že se studentka naučila i lépe rozložit práci v požadovaném čase na zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studentky o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k diplomové práci. Rovněž kladně hodnotím vysokou odbornost a detail zpracování práce. Ze závěrů je patrné, že se studentka nad řešením zamýšlela z více úhlů pohledu a v souvislostech. Toto jsou zásadní přednosti budoucí stavební inženýrky. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2024

Podpis:

